

**WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 5 sierpnia 2014 r.**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie  
w składzie następującym:

Przewodniczący	<b>sędzia WSA Katarzyna Golał</b>
Sędziowie	<b>sędzia WSA Magdalena Durzyńska (spr.)</b> <b>sędzia WSA Piotr Korzeniowski</b>
Protokolant	<b>sekr. sąd. Julia Durka</b>

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu **22 lipca 2014 r.**  
ze skargi **Wojewody Mazowieckiego**  
na uchwałę **Rady Miejskiej w Halinowie**  
z dnia **27 czerwca 2013 r.** nr **XXXVII.324.2013**  
w przedmiocie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

**1. stwierdza nieważność części tekstowej zaskarżonej uchwały odnośnie do:**

- § 4 pkt 8 uchwały, w zakresie sformułowania: „ (...) lub terenie (...)”;
- § 4 pkt 8 uchwały, w zakresie sformułowania: „ (...) przyziemnych ”;
- § 4 pkt 15 uchwały, w zakresie sformułowania: „ (...) lub terenu”;
- § 4 pkt 17 uchwały;
- § 18 pkt 2, 3 i 4 uchwały;
- § 19 uchwały;
- § 23 pkt 3 uchwały, w zakresie sformułowania: „ (...) w uzgodnieniu z zarządcą drogi;
- § 27 uchwały;
- § 29 ust. 3 uchwały;
- § 33 pkt 5 lit. a uchwały, w zakresie sformułowania „ (...) stały (...) ”;
- § 33 pkt 5 lit. e uchwały;

- § 34 pkt 3 uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) na warunkach określonych przez zarządcę sieci”;
- § 37 pkt 3 uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) w pozostałych terenach w miejscu uzgodnionym z zarządzającym siecią ”;
- § 40 ust. 1 pkt 2 uchwały, w zakresie sformułowania: „ (...) na warunkach określonych przez operatora sieci”;
- § 41 pkt 1 uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) (po wcześniejszym uzgodnieniu z właściwym organem w sprawach ochrony melioracji wodnych w sposób umożliwiający funkcjonowanie sieci na terenach sąsiednich) jak również wystąpienie o wykreślenie z ewidencji urządzeń melioracji szczegółowych ”;
- § 41 pkt 5 uchwały;
- § 42 pkt 5 lit. a tiret pierwsze uchwały;
- § 42 pkt 5 lit. b tiret pierwsze uchwały;
- § 43 pkt 7 lit. a tiret pierwsze uchwały;
- § 43 pkt 7 lit. b tiret pierwsze uchwały;
- § 43 pkt 7 lit. c tiret pierwsze uchwały;
- § 44 pkt 7 lit. a tiret pierwsze uchwały;
- § 44 pkt 7 lit. b tiret pierwsze uchwały;
- § 45 pkt 7 lit. a tiret pierwsze uchwały;
- § 45 pkt 7 lit. b tiret pierwsze uchwały;
- § 47 pkt 7 lit. a tiret pierwsze uchwały;
- § 51 pkt 7 lit. a tiret pierwsze uchwały;
- § 63 pkt 7 lit. a tiret pierwsze uchwały;
- § 46 pkt 6 uchwały;
- § 49 pkt 6 uchwały;
- § 50 pkt 5 uchwały;
- § 52 pkt 4 uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) z możliwością przeznaczenia części gruntów rolnych na poszerzenie dróg istniejących lub realizację nowych ”;
- § 53 pkt 1 lit. c uchwały;
- § 57 pkt 1 lit. c uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) - w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ”;
- § 57 pkt 5 uchwały;
- § 60 pkt 1 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) - w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków”;

§ 61 pkt 2 lit. c uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) po uzgodnieniu z właściwym zarządcą”;

2. w pozostałym zakresie skargę oddala;

3. stwierdza, że zaskarżona uchwała w części wskazanej w pkt 1 niniejszego wyroku nie podlega wykonaniu do czasu jego uprawomocnienia się.



Właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem

Katarzyna Tomiło-Nawrocka

  
Starszy sekretarz sądowy