

**UCHWAŁA NR XXX.240.2012
RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 3 grudnia 2012 r.

w sprawie rozpoznania skargi mieszkanki miejscowości Dębe Wielkie na działalność Burmistrza Halinowa

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 13 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r, Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.), Rada Miejska w Halinowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać skargę mieszkanki miejscowości Dębe Wielkie na działalność Burmistrza Halinowa za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwałę doręcza się Skarżącej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Halinowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie



Marcin Pietrusiński

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXX.240.2012
Rady Miejskiej w Halinowie
z dnia 3 grudnia 2012 r.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXX.240.2012 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 3 grudnia 2012 r.

W dniu 29.10.2012 roku do Rady Miejskiej w Halinowie została przekazana przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji skarga p. na Zarządzenie Burmistrza Halinowa Nr 101.2012 z dnia 3 lipca 2012 roku dotyczące odwołania ze stanowiska dyrektora szkoły . Pan Marcin Pietrusiński na sesji Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 31 października 2012 roku, po decyzji Rady Miejskiej w Halinowie, przekazał skargę do analizy Komisji Rewizyjnej. W dniu 6 listopada 2012 roku pismem nr WAG.BR.1510.4.2012 Skarżąca została poinformowana o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. W dniu 15 listopada 2012 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się ze złożoną skargą. Wysłuchała również wyjaśnień Skarżącej, Burmistrza i Kierownika REPS.

Z akt sprawy wynika, że stanowisko dyrektora szkoły zostało powierzone p. na okres od 1 maja 2008 r do 31 sierpnia 2012 roku zarządzeniem Nr 42/08 Burmistrza Halinowa z dnia 29 kwietnia 2008 roku. W dniu 2 lipca 2012 roku zarządzeniem Nr 101.2012, Burmistrz Halinowa odwołał p. ze stanowiska dyrektora szkoły. W dniu 18 lipca 2012 roku p. wystąpiła do Wojewody Mazowieckiego o zbadanie zgodności z prawem w/w zarządzenia. W piśmie z dnia 10 września 2012 roku Wojewoda Mazowiecki jako organ nadzoru nie stwierdził, aby przy podejmowaniu w/w zarządzenia naruszono prawo w stopniu uzasadniającym stwierdzenie jego nieważności i wskazał, iż w zakresie stosunku pracy właściwy jest sąd pracy. Pani ponownie skierowała skargę na w/w zarządzenie Burmistrza Halinowa do Wojewody Mazowieckiego oraz do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Wojewoda Mazowiecki podtrzymał swoje stanowisko a Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji przesłało skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Halinowie.

Komisja Rewizyjna po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie stwierdziła, że Burmistrz Halinowa wydając zarządzenie Nr 101.2012 w dniu 2 lipca 2012 roku odwołujące Skarżącą ze stanowiska dyrektora szkoły nie naruszył prawa, co zostało potwierdzone przez organ nadzoru. Działał zgodnie ze swoimi kompetencjami określonymi w art. 30 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Ponadto odwołanie dyrektora szkoły w trakcie roku szkolnego nastąpiło po uzyskaniu opinii kuratora oświaty, zgodnie z procedurami określonymi w art 38 ust 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.