

Protokół
z obrad XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie
w dniu 8 listopada 2012 roku.

1. Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński o godzinie 16⁰⁴ otworzył obrady XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie oraz przywitał zaproszonych gości.

Następnie odczytał *wniosek Burmistrza Halinowa Adama Ciszkowskiego*¹ z dnia 5 listopada 2012 r. na podstawie, którego została zwołana sesja.

2. Stwierdzenie quorum Rady Miejskiej w Halinowie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński po odczytaniu *listy obecności*² stwierdził quorum Rady w liczbie 13 radnych (nieobecni na sali radni: p. Katarzyna Goździewska, p. Małgorzata Kaim) i uznał prawomocność obrad.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński przedstawił *porządek obrad*³ i otworzył dyskusję.

Zwrócił się z wnioskiem o dodanie do porządku obrad pkt. *Dyskusja i wnioski*, jako pkt. 5.

Porządek obrad XXVIII sesji nadzwyczajnej w dniu 8 listopada 2012 roku po zmianach:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum Rady Miejskiej w Halinowie.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Burmistrza Halinowa oraz Prezesa Zarządu Spółki EKO-INWESTYCJA w zakresie realizacji budowy kanalizacji w Okuniewie.
5. Dyskusja i wnioski.
6. Zamknięcie sesji.

4. Informacja Burmistrza Halinowa oraz Prezesa Zarządu Spółki Eko-Inwestycja w zakresie realizacji budowy kanalizacji w Okuniewie

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski przywitał zaproszonych gości, następnie omówił tematy dotyczące:

a) projektu i praw autorskich w sprawie budowy kanalizacji w Okuniewie;

Poinformował, że projekt na budowę kanalizacji w Okuniewie był wadliwy, ponieważ nie zawierał około 800 przykanalików, przez co został zagrożony efekt ekologiczny.

¹ Załącznik nr 1 do protokołu z obrad XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 8 listopada 2012 roku.

² Załącznik nr 2 do protokołu z obrad XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 8 listopada 2012 roku.

³ Załącznik nr 3 do protokołu z obrad XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 8 listopada 2012 roku.

Przedstawił historię tego projektu:

- do dnia 30 kwietnia 2009 r. została przekazana do Gminy dokumentacja wraz z projektem. Podpisana umowa z wykonawcą projektu nie zawierała przekazania praw autorskich do projektu;
- projekt przekazany do Spółki Eko-Inwestycja w lipcu 2009 r. nie zawierał pozwoleń na budowę na żadne drogi;
- przetarg na budowę kanalizacji w ramach kontraktu Spółki Eko-Inwestycja został ogłoszony w czerwcu 2010 r., w którym kosztorys inwestorski na budowę kanalizacji w pierwszej części Okuniewa wynosił 15 404 020,55 zł;
- umowa z firmą Strabag Sp. z o.o. została podpisana 1 października 2010 r.;
- w sierpniu 2011 r. Spółka Eko-Inwestycja za zgodą właścicieli rozwiązała umowę z firmą Strabag Sp. z o.o.;
- międzyczasie podpisano z wykonawcą projektu porozumienie, które zobowiązało wykonawcę do doprojektowania ok. 800 przykanalików do granic nieruchomości;
- 3 sierpnia 2012 r. nowy projekt został przekazany do Spółki Eko-Inwestycja;
- ze względu na wysoki kosztorys oraz uwagi, co do rozwiązań technologicznych, które zgłaszali przedstawiciele Spółki Eko-Inwestycja, Gmina Halinów przejęła prawa autorskie do tego projektu, dzięki którym istnieje możliwość wprowadzenia zmian dotyczących rozwiązań technologicznych i mających wpływ na kosztorys;
- informację o załatwieniu spraw związanych z prawami autorskimi zostały przekazane na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki w dniu 8 października 2012 r.

Stwierdził, że nowy projekt na budowę kanalizacji w Okuniewie gwarantuje dużo większe szanse na uzyskanie efektu ekologicznego;

b) pozwolenia na budowę w drodze wojewódzkiej nr 637;

Poinformował, że kwestia pozwolenia na budowę w poprzedniej Kadencji nie została w ogóle uregulowana. Pozwolenia na drogi gminne i powiatowe zostały wydane w styczniu 2011 roku, natomiast wniosek na pozwolenie na drogę woj. nr 637 został złożony w dniu 4 stycznia 2011 r. Po bardzo dużych problemach Gmina w dniu 26 października 2012 r. otrzymała pozwolenie na budowę w drodze woj. nr 637;

c) kosztorysu inwestorskiego;

d) terminu ogłoszenia przetargu na budowę kanalizacji w Okuniewie oraz konkluzji, które wynikły na spotkaniu w WFOŚiGW w Warszawie w dniu 6 listopada br.;

Poinformował, że na spotkaniu zapadło stwierdzenie mówiące o tym, że nie ma żadnych możliwości wyłączenia miejscowości Okuniew z tej inwestycji. Kontrakt musi być zrealizowany w takim zakresie, na jaki był złożony wniosek w ramach projektu „Zapewnienie prawidłowej gospodarki ściekowej na terenie gmin Sulejówek i Halinów”;

na podstawie, którego zostało otrzymane dofinansowanie. Przedstawione problemy przez Prezesa Spółki w ramach zakresu Gminy zostały rozwiązane.

e) rury SN12;

Poinformował, że rura SN12 znajdowała się w projekcie podstawowym z 2009 r. na budowę kanalizacji w Okuniewie. Przypomniał, że Spółka na podstawie tego projektu ogłosiła i rozstrzygnęła przetarg, natomiast obecnie Spółka zgłosiła uwagę, że w projekcie znajduje się rura SN12 i jest zagrożenie niekonkurencyjności. Władze obecnej Kadencji nigdy nie rekomendowały rury SN12. Pokreślił, że problem rury SN12 nie wynika z samej średnicy skorupy tej rury, tylko dotyczy, według informacji Prezesa Spółki, niekonkurencyjności złączy (adapterów) zastosowanych w tym projekcie. W związku z powyższym Gmina Halinów otrzymała prawa autorskie umożliwiające dokonania zmian w projekcie, dzięki którym będzie można w przetargu dokonać zapisów niepowodujących zagrożenia o niekonkurencyjności. Obecne władze Gminy Halinów nie rekomendują zastosowania rury SN12 i na podstawie praw autorskich Prezes Spółki na etapie zmiany dokumentacji będzie mógł tych zmian dokonywać;

f) budowy kanalizacji w 2 części Okuniewa;

Na salę weszła Radna p. Katarzyna Goździewska.

Burmistrz Halinowa wyraził nadzieję, aby po obecnej dyskusji wynieść informację o konkretnych terminach realizacji budowy kanalizacji w Okuniewie. W swojej wypowiedzi podkreślił, że sesja nie została zwołana, aby dyskutować – czy kanalizacja w Okuniewie będzie, tylko w jakim terminie. Nie ma żadnych możliwości wyłączenia miejscowości Okuniew z tej inwestycji i oczekuje usłyszeć od Prezesa Spółki, co jest jeszcze potrzebne do ogłoszenia przetargu i jakie są możliwe terminy realizacji tej inwestycji. Poinformował, że dopóki nie zostanie ogłoszony przetarg, nie będzie wysyłał do mieszkańców ulotki informacyjnej. Oczekuje na realne efekty wspólnej pracy.

Zwrócił się z prośbą, aby przed pkt. 5 Dyskusja i wnioski mogli zabrać głos Prezes Spółki i Burmistrz Miasta Sulejówek.

Na salę weszła Radna p. Małgorzata Kaim.

Burmistrz Miasta Sulejówek p. Arkadiusz Śliwa potwierdził, że nigdy nie było woli ze strony Sulejówka, aby nie zrealizować tego kontraktu unijnego w całości. Spółka została utworzona i pozyskała środki unijne na budowę sieci kanalizacyjnej w Sulejówku i Okuniewie. Poinformował, że oprócz przedstawionych przez Burmistrza Halinowa problemów odnośnie projektu i pozwolenia na budowę, istnieje jeszcze problem kosztorysu i finansowania budowy kanalizacji oraz odtworzenia dróg (po linii wykopu czy po całości).

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że nigdy nie było pomysłu, aby nie realizować przedsięwzięcia w Okuniewie. W dniu 7 czerwca 2011 r. na naradzie koordynacyjnej przedstawiciele Gminy Halinów przekazali informację, iż rozpoczęły się rozmowy z firmą Geokart-International Sp. z o.o. na temat projektu zamiennego. Natomiast w piśmie z lipca Gmina Halinów poinformowała Spółkę o zamiarze popisania ugody w celu rozwiązania kwestii przykanalików. W dniu 27 września 2011 r. została podpisana ugoda przez Gminę Halinów z projektantem na przeprojektowanie przykanalików do 30 listopada 2011 r.

W związku z nieotrzymaniem od Gminy Halinów projektu zamiennego została wysyłana kilkakrotnie korespondencja odnośnie przekazania Spółce dokumentacji.

W odpowiedzi Gmina Halinów poinformowała, że nieprzekazanie projektu związane było z przedłużającymi procedurami odnośnie uzgodnień z właścicielami posesji lokalizacji przyłączy oraz długotrwałą procedurą ZUD. Pierwszy komplet dokumentacji projektowej Spółka otrzymała 3 sierpnia br. na podstawie, której inżynier kontraktu wypracował uwagi dotyczące rury SN12 oraz specyfikacji technicznej wykonania robót. Te uwagi zostały przekazane Gminie Halinów. Poinformował, że całość projektu przekazanego do Spółki dotyczyła całego Okuniewa. Kosztorys inwestorski, który został przekazany do tego projektu na cały Okuniew wynosił 24 446 174,25 zł a kosztorys na I etap budowy kanalizacji w Okuniewie wynosił 17 601 382,66 zł. Korespondencja z września br. dotyczyła spraw:

- zabezpieczenia przez Gminę Halinów środków na realizację tego przedsięwzięcia zgodnie z przekazanymi kosztorysami, ponieważ Spółka na podstawie dotychczasowych ustaleń może przeznaczyć kwotę 8 467 927,93 zł;
- rur SN12 z uwagi na niestosowanie tych rur w całej okolicy.
- brakujących kilku oświadczeń odnośnie przeniesienia pozwoleń na budowę w drogach powiatowych i gminnych.

Część oświadczeń została dostarczona w dniu 7 grudnia br. Projekt budowlany uwzględnia materiały, tj. rury, kształtki oraz studnie kanalizacyjne wskazujące na konkretnego producenta. Po ogłoszeniu przetargu Spółka naraziłaby się na korektę finansową w wysokości 25% ze względu na brak zachowania konkurencyjności oraz naruszyłaby postanowienia ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Następnym problemem był brak pozwolenia na budowę w drodze wojewódzkiej. Odniosł się do sesji Rady Miejskiej w Halinowie, na której Burmistrz Halinowa poinformował, że nie widzi przeciwwskazań do ogłoszenia przetargu. Na Radzie Nadzorczej Spółki zostały przedstawione rozeznania rynku, które przygotowała Spółka, tj. wysłała zapisy znajdujące się w projekcie budowlanym do kilku firm zajmujących się produkcją rur kanalizacyjnych, z których 3 firmy odpowiedziały, że takie zapisy wskazują na konkretnego producenta. Rada Nadzorcza Spółki zobowiązała Prezesa Spółki do przygotowania opinii prawnej na temat możliwości ogłoszenia w jak najszybszym terminie postępowania przetargowego na Okuniew oraz do weryfikacji kosztorysu inwestorskiego. Wyżej wymieniona opinia została przekazana Radzie Nadzorczej Spółki i właścicielom Spółki w październiku br., w której zostały przedstawione problemy i zagrożenia dotyczące tego typu zapisów w projekcie budowlanym, tj.:

- rozwiązań technologicznych, które wskazują na brak zachowania konkurencyjności;
- zabezpieczenia środków przed ogłoszeniem przetargu poprzez zawarcie porozumienia pomiędzy właścicielami Spółki odnośnie sposobu pokrycia nadwyżki środków;
- kwestii rozpisania postępowania przetargowego na podstawie ofert wariantowych.

Na następnym posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki została także przedstawiona weryfikacja kosztorysu inwestorskiego, przekazanego przez Gminę Halinów, w której stwierdzono, że koszty związane z budową kanalizacji w Okuniewie, po zmianach, wyniosłyby 11 995 362,48 zł. Natomiast weryfikacja drugiego kosztorysu z zaproponowanymi rozwiązaniami technologicznymi przez projektanta pokazała, że koszty zwiększyłyby się o kwotę 1 300 000 zł. Poinformował, że na Radzie Nadzorczej Spółki w dniu 8 października br. ustalono, że Gmina Halinów uzyska prawa autorskie do projektu budowlanego oraz pozwolenia na budowę

w drogach wojewódzkich. Na spotkaniu właściciele Spółki wyrazili wolę, aby zastanowić się nad zabezpieczeniem nadwyżki środków w wysokości 3,5 mln zł.

Prezes Spółki poinformował, że do chwili obecnej Spółka nie otrzymała od Gminy Halinów praw autorskich oraz pozwolenia na budowę w drogach wojewódzkich. Następnie poinformował, że w międzyczasie odbyły się spotkania w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska 24.10.2012 r., na którym nie zapadły konkretne ustalenia. Na kolejnym spotkaniu w dniu 6 listopada br. zostały przygotowane ustalenia w formie notatki, która została przekazana do właścicieli Spółki i Prezesa. Stwierdził, że Fundusz podzielał pogląd, aby przed ogłoszeniem przetargu beneficjent wraz z właścicielami Spółki zawarli porozumienie w sprawie zrekompensowania ewentualnych kosztów Spółce, jeżeli wyniku przeprowadzenia przetargu koszty wybranej oferty przekroczą zaplanowaną kwotę 8,5 mln zł. Fundusz zobowiązał Prezesa Spółki do dnia 9 listopada br. do złożenia zaktualizowanego harmonogramu wniosku o rozszerzenie projektu na obszarze Okuniewa, ponieważ Ministerstwo Środowiska poprosiło o podanie propozycji, jeżeli są oszczędności w ramach projektu. Burmistrz Halinowa zobowiązał Prezesa Spółki do złożenia rozszerzenia o II etap Okuniewa. W chwili obecnej wniosek jest na etapie przygotowania. Wykonanie dodatkowych prac jest uzależnione od wydania zgody Funduszu i Ministerstwa Środowiska.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że Spółka nie mogła jeszcze otrzymać pozwolenia na budowę w drodze wojewódzkiej, ponieważ uzyskane pozwolenie przez Gminę Halinów musi się uprawomocnić, następnie po tym czasie Spółka będzie mogła wystąpić o przepisanie tego pozwolenia na Eko-Inwestycję. Odnośnie praw autorskich, wyjaśnił, że Gmina w chwili obecnej jest w trakcie przygotowania porozumienia odnośnie przekazania tych praw Spółce.

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski w swojej wypowiedzi stwierdził, że kwestia kosztorysu inwestorskiego jest istotna. Gmina Halinów, jako współwłaściciel, szanuje udział finansowy, jaki obecnie obowiązuje oraz nie chce, aby budowa kanalizacji w Okuniewie przekroczyła zaplanowaną kwotę inwestycji. Gmina Halinów także uważa, że planowany zakres po korektach w pełni wystarcza, aby za taką kwotę kanalizacja została wybudowana a dokładną kwotę na realizację tej inwestycji pokaże przetarg. Po uzyskaniu praw autorskich weryfikacja kosztorysu inwestorskiego może być bardziej szczegółowa. Poinformował, że na spotkaniu Rady Nadzorczej Spółki ustalono, że po przekazaniu praw autorskich, Spółka będzie odpowiedzialna za weryfikację kosztorysu inwestorskiego oraz weryfikację dokumentacji projektowej do przygotowania przetargu. Na ostatnim spotkaniu w Funduszu, władze Spółki przedstawiły swoje stanowisko, iż to Gmina Halinów będzie odpowiedzialna za wykonanie weryfikację kosztorysu i dokumentacji projektowej. Tą weryfikację powinna wykonać Spółka, ponieważ będzie później za to odpowiadać i realizować inwestycję. Jeśli zapadnie wspólna decyzja o wykonaniu przez Gminę tej weryfikacji, to Gmina nie będzie się od tego uchylać i jest w stanie to wykonać w celu przyspieszenia ogłoszenia przetargu. Odnośnie nieobecności władz Gminy Halinów na spotkaniu w Funduszu w październiku br., wyjaśnił, że poprosił Prezesa Funduszu o przeniesienie terminu spotkania i po uzyskaniu zgody, został wyznaczony inny termin w listopadzie br.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński skierował prośbę, aby obecna dyskusja nie odbyła się pomiędzy właścicielami, Radą Nadzorczą Spółki i Zarządem, ale także z udziałem Rady Miejskiej w Halinowie i Rady Miasta Sulejówek.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w kwestii wykonania projektu zastępczego poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rady Miasta Sulejówek zapadła wola, aby projekt został poprawiony przez właściciela Spółki.

5. Dyskusja i wnioski

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński otworzył dyskusję.

Radny Rady Miasta Sulejówek p. Andrzej Lipka zadał pytania:

- a) „czy prawdą jest, że zakres rzeczowy obecnego projektu na budowę kanalizacji sanitarnej w Okuniewie został powiększony o 50% w stosunku do projektu złożonego, jako załącznik do wniosku o dofinansowanie złożonego do Funduszu? Czy ta ilość jest to 10 km w projekcie składanym przy wniosku a obecnie jest to około 15 km”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w odpowiedzi poinformował, że wniosek o dofinansowanie w wersji podstawowej zawiera 8,6 km sieci grawitacyjnej i 2,3 km kanalizacji podciśnieniowej, co w sumie daje 9,9 km sieci kanalizacji. Na prośbę Spółki oraz Gminy Halinów, projektant podzielił projekt na etap I – 9,9 km sieci kanalizacji i II – 7,5 km sieci kanalizacji.

- b) „czy różnica 7,5 km pomiędzy starym a obecnym projektem wynika z powiększenia kolektorów w drogach czy z dołożonych przykanalików”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że nie ma różnicy pomiędzy projektem w przetargu, który był wcześniej rozstrzygnięty a projektem, który będzie w obecnie przygotowanym przetargu. Długość sieci kanalizacji w tych dwóch projektach jest taka sama.

- c) czy prawdę jest, że pozycje w kosztorysie, ustalonym przez Miasto Halinów przewiduje położenie nawierzchni asfaltowej na całej powierzchni drogi a nie po śladzie i czy jest to sprzeczne z wytycznymi Funduszu”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że ważną sprawą jest to, iż jest decyzja Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ponieważ większość sieci kanalizacji w Okuniewie do oczyszczalni ścieków w Sulejówku idzie w drodze wojewódzkiej. Decyzją ZDP odtworzenie może być po połowie jezdni a decyzją MZDW warstwa wiążąca po śladzie wykopu a warstwa ścieralna po całej szerokości jezdni.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w uzupełnieniu powiedział, że należy się dostosować do decyzji MZDW. Natomiast odnośnie warunków technicznych odtworzenia nawierzchni, w Sulejówku przyjęte jest odtworzenie po pasie a w Okuniewie warstwa ścieralna ma być położona na całej szerokości jezdni. Zgodnie z ustaleniami na spotkaniu w Funduszu, odtworzenie nawierzchni w Okuniewie powinno być dostosowane do warunków technicznych, jakie obowiązują w Sulejówku.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że Gmina Halinów dostosowała wymagania do pierwszego przetargu, który ogłosiła Spółka oraz do umowy podpisanej na Sulejówek z firmą Strabag, gdzie było przewidziane odtworzenie na całej szerokości.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że w pierwszym przetargu odtworzenie nawierzchni miało być po całej szerokości jezdni. W grudniu 2011 roku

do Spółki wpłynęła interpretacja Funduszu odnośnie kwalifikalności odtworzenia nawierzchni po budowach. To zostało zastosowane w ogłoszonych przetargach na budowę kanalizacji w Sulejówku, aby maksymalnie zakwalifikować koszty związane z odtworzeniem tej nawierzchni, ponieważ pozyskane środki są przeznaczone na budowę kanalizacji a nie na budowę dróg.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w uzupełnieniu wyjaśnił, że na spotkaniu w Funduszu było powiedziane, że kwalifikalność środków będzie według decyzji zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego. Natomiast sporządzona notatka podczas spotkania w Funduszu jest do weryfikacji a przed podpisaniem notatki Gmina Halinów wniesie swoje uwagi.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński zadał następujące pytanie: „jaka była decyzja zarządcy dróg, tj. Sulejówka odnośnie odtwarzanie dróg w przetargu ogłoszonego na Sulejówek, po rozwiązaniu umowy z firmą Strabag”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w odpowiedzi poinformował, że przetarg został ogłoszony w październiku 2011 r. Odtworzenie kilku ulic było po całej szerokości jezdni. W chwili obecnej odtworzenie nawierzchni powinno być wykonane według zaleceń wykazanych w interpretacji Funduszu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński poprosił o przesłanie interpretacji Funduszu do Rady Miejskiej w Halinowie. Zadał pytanie: „dlaczego w obecnych przetargach na Sulejówek nie było tego odtwarzania dróg oraz dlaczego kilka ulic można odtworzyć po całej szerokości jezdni a kilkanaście po śladzie.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że ta sprawa została poruszona na spotkaniu w Funduszu, który jeszcze raz zweryfikuje te postępowania przetargowe. Natomiast odtworzenie nawierzchni po śladzie jest wolą Funduszu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński poinformował, że dróg do odtworzenia w Okuniewie jest kilka.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że w Sulejówku ul. Dworcowa została odtworzona po pasie. Natomiast stwierdził, że w Okuniewie ulic gruntowych do odtworzenia jest siedem.

Radny Rady Miasta Sulejówek p. Andrzej Lipka zadał pytania:

- a) „ile jest mieszkańców miejscowości Okuniew? Czy część przykanalików jest zaplanowana również do pustych działek”?

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski poinformował, że ok. 2 tys. mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w odpowiedzi, wyjaśnił, że wszystkie przykanaliki są doprojektowane do granicy nieruchomości, w tym do niezabudowanych po uzgodnieniu z właścicielami.

- b) „czy oświadczenia właścicieli działek, w których zaprojektowano kanalizację, będące w posiadaniu Prezesa Spółki, są na właściwych drukach oraz ile tych oświadczeń jest”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że są oświadczenia od mieszkańców oraz Burmistrza, które musi zweryfikować prawnik. We wrześniu br. został

złożony projekt takiego oświadczenia. Natomiast w złożonych oświadczeniach jest zgoda przekazania na Burmistrza Halinowa, ale nie ma określenia następstwa prawnego. W porozumieniu z prawnikiem, zostanie jeszcze raz przygotowana propozycja, aby tylko Burmistrz Halinowa mógł przekazać uzupełniające oświadczenia Spółce.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że Gmina Halinów doprojektując przyłącza w drogach gminnych i powiatowych uzyskała ponad 800 oświadczeń od mieszkańców. Natomiast po weryfikacji tych oświadczeń przez Spółkę, okazało się, że brakuje oświadczeń od ok. 5 osób. Jedno bezpośrednio przekazał sołtys na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki. Przy ogłoszeniu przetargu, brak tych oświadczeń nie ma żadnego znaczenia. Na obecną chwilę brakuje oświadczeń od dwóch osób, które są właścicielami tej samej działki. Poinformował, że oświadczenia zostały przekazane Spółce na drukach, które przygotowała Spółka.

c) „kto zmieni materiały w projekcie oraz kto poprawi błędy w kosztorysie”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że według ustaleń na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki, Gmina Halinów jak najszybciej miała uzyskać pozwolenie na budowę w drodze wojewódzkiej oraz prawa autorskie do projektu i przekazać je Spółce. W rozumieniu prawa budowlanego inwestorem jest Spółka Eko-Inwestycja a pozwolenie na budowę w drodze wojewódzkiej zostanie przepisane na Spółkę.

d) „czy cała korespondencja pomiędzy Spółką Eko-Inwestycja a Gminą Halinów była przekazana Radnym z Halinowa”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że Radni z Gminy Halinów mają wgląd do całej korespondencji pomiędzy Spółką a Gminą. Radni na każdej sesji Rady Miejskiej w Halinowie są informowani o wszystkim, co się dzieje w Spółce.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński poinformował, że w każdej chwili Radzie są udostępniane wszystkie dokumenty, jakie wpływają do Gminy Halinów. Korespondencja przechowywana w Biurze Rady jest ogólnodostępna i nie podlega żadnej cenzurze.

e) „kiedy Burmistrz Halinowa wysłał informację o swojej nieobecności i przełożeniu terminu spotkania w dniu 24 października br. w Funduszu, czy był to dzień planowanego spotkania? Czy Burmistrza Halinowa nie mógł udzielić odpowiedniego pełnomocnictwa Zastępcy Burmistrza, aby wziął udział w tym spotkaniu”?

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski poinformował, że taka informacja została wysłana dzień wcześniej przed planowanym spotkaniem. Stwierdził, że sprawy Spółki Eko-Inwestycja są na tyle poważne, że powinien uczestniczyć, jako gospodarz, we wszystkich najważniejszych spotkaniach osobiście. Następnie poinformował, że Zastępca Burmistrza Halinowa także uczestniczy w tych spotkaniach.

f) „czy weryfikacja kosztorysu inwestorskiego została przekazana wszystkim Radnym w Halinowie”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że weryfikacja została podniesiona na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki, w którym uczestniczyli Przewodniczący

Rady Miejskiej w Halinowie, Radni i Sołtys z Okuniewa, Radny Powiatowy. Gmina Halinów oficjalnie nie otrzymała tego dokumenty a na spotkaniu otrzymała tylko kserokopie.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że wszyscy obecni na spotkaniu Rady Nadzorczej Spółki Radni zostali poinformowani, jak wygląda weryfikacja kosztorysu inwestorskiego.

- g) „z jakich środków Burmistrz Halinowa chce pokryć nadwyżkę środków wynikającą z nowego kosztorysu inwestorskiego”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że w chwili obecnej mówimy o nadwyżce wirtualnej. Dopiero rozstrzygnięcie przetargu na Okuniew pokaże prawdziwą kwotę, ponieważ przetargi kształtują się na poziomie od 40% do 50% poniżej kosztorysu inwestorskiego. Na spotkaniu w Funduszu zostało powiedziane, że Spółka posiada środki na ogłoszenie przetargu na Gminę Halinów. Jediną kwestią jest tylko to, czy Gmina dopłaci i w jaki sposób, nadwyżkę środków powyżej założonej kwoty w wysokości 8,5 mln zł.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że kwota nadwyżki musi być zabezpieczona przed ogłoszeniem przetargu, tj. beneficjent zawrze porozumienie z właścicielami, według postanowień na spotkaniu w Funduszu.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że Gmina Halinów chce się zmieścić w kwocie 8,5 mln zł, aby nie było dodatkowych kosztów. Jeśli zajdzie taka potrzeba, to Gmina zastanowi czy rozwiąże problem na podstawie zmiany ewentualnego udziału w Spółce czy dopłaty dopiero po otwarciu ofert w przetargu.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że wcześniej wyjaśnił, jaka jest możliwość dopracowania kosztorysu inwestorskiego, który na obecną chwilę wersji roboczej wynosi prawie 12 mln zł. Zmiana odtworzenia nawierzchni może rozwiązać problem.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że w pierwszym przetargu, kiedy firma Strabag podpisała umowę na wykonanie kanalizacji w Okuniewie, Gmina Halinów w kosztorysie inwestorskim na I etap kanalizacji sanitarnej miała zagwarantowaną kwotę 15 404 000 zł.

Radny Rady Miasta Sulejówek p. Andrzej Lipka zadał kolejne pytania:

- a) „do kiedy będzie zamknięty temat zmian materiałowych i poprawek w kosztorysie inwestorskim”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że trzeba ustalić, kto to ma zrobić. Spółka zwróciła Gminie Halinów środki związane z przygotowaniem projektu, ponieważ są to środki kwalifikowane, które zostały rozliczone w pierwszym wniosku o płatność.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński poprosił Prezesa Spółki o podanie Radnym konkretnego terminu, ponieważ został zatrudniony w Spółce jako fachowiec.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta stwierdził, że poprawki w kosztorysie można wnieść w ciągu dwóch tygodni, ale w tym temacie trzeba się porozumieć.

b) „czy jest potrzebna nowa ważna decyzja środowiskowa związana z tym tematem”

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w odpowiedzi poinformował, że odnośnie Okuniewa nie jest potrzebna nowa decyzja środowiskowa, ponieważ pozwolenie na budowę zamyka sprawę tej decyzji. Pozwolenie na drogi gminne i powiatowe zostało uzyskane w 2011 roku a na drogi wojewódzkie w październiku br. Natomiast decyzja środowiskowa na odcinku od drogi wojewódzkiej do oczyszczalni ścieków w Sulejówku nie jest wymagana zgodnie z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Radny Rady Miasta Sulejówek p. Andrzej Lipka za zgodą Radnych odczytał notatkę dotyczącą weryfikacji kosztorysu inwestorskiego, m.in. poinformował, że zamiana rury SN12 na SN8 obniża znacznie kosztorys. Przedstawił także stanowisko Polskiego Stowarzyszenia Producentów Rur i Kształtek z Tworzyw Sztucznych mówiące o tym, że do budowy sieci kanalizacyjnych zaleca zastosowanie rur SN4 lub SN8.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński zgodził się z wcześniejszą wypowiedzią Zastępcy Burmistrza Halinowa dotyczącą tego, że ogłoszony przetarg na Okuniew okaże się dużo tańszy niż kosztorys inwestorski.

Podziękował Radzie Nadzorczej za interwencję w odpowiednim czasie, dzięki której sprawy dotyczące budowy kanalizacji w Okuniewie zostały skierowane we właściwym kierunku.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta wyjaśnił, że według interpretacji Prawa Zamówień Publicznych Gmina Halinów jest odpowiedzialna za projekt i kosztorys. Spółka, po ustaleniach Rady Nadzorczej Spółki wykonała weryfikację kosztorysu. Po deklaracjach Burmistrza Halinowa Spółka miała otrzymać projekt oraz miały być uzgodnione wszystkie uwagi dotyczące projektu. Na chwilę obecną Spółka otrzymała wadliwy projekt.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że projekt nie jest wadliwy, ponieważ według umowy całą dokumentację zweryfikowali fachowcy opłaceni przez Spółkę, tj. inżynier kontraktu oraz pomoc techniczna. Zazaczył, że Spółka jest inwestorem a Gmina Halinów przygotowała i przekazała Spółce całą dokumentację projektową, która została opracowana przez kosztorysanta i projektanta.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że inżynier kontraktu dokonał weryfikacji dokumentacji projektowej dla Sulejówka i Okuniewa. Pomoc Techniczna obsługiwała wnioski o płatność.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz nie zgodził się z tym, że Gmina Halinów przygotowała wadliwą dokumentację. Gmina przekazała dokumentację do weryfikacji Spółce, która dysponuje kadrami fachowców w tej dziedzinie, jakiej Gmina Halinów nie posiada.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński zadał następujące pytanie: „czy po ostatnich posiedzeniach RN Spółki Prezes otrzymał, w postaci podjętej uchwały RN Spółki, decyzję odnośnie sprawy Okuniewa.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że został złożony przez Zarząd Spółki wniosek do RN Spółki w celu zaopiniowania postępowania przetargowego w kontekście opinii prawnej, którą przygotował mecenas p. Pietrasik. Następnie Rada Nadzorcza Spółki wniosek zaopiniowała pozytywnie w kontekście, jeśli zostaną wyeliminowane wszystkie zagrożenia i spełnione wszystkie wymagania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński wyjaśnił, że po wypełnieniu wszystkich zaleceń mecenasa, RN Spółki pozytywnie opiniuje rozpoczęcie procedury przetargowej na miejscowość Okuniew.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta przeczytał w formie uchwały pozytywną opinię RN Spółki w sprawie wniosku Zarządu Spółki odnośnie zaopiniowania postępowania przetargowego na miejscowość Okuniew.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki p. Zbigniew Grzymała poinformował, że Rada Nadzorcza Spółki nie widzi żadnych przeszkód, aby przetarg na budowę kanalizacji w Okuniewie został ogłoszony. Jest to wola właścicieli i po części mieszkańców. RN Spółki zależy, aby te sprawy zostały jak najszybciej rozstrzygnięte.

Radny Miasta Sulejówek p. Janusz Czarnocki stwierdził, że sprawy prowadzone od 1,5 roku z firmą Geokart-International Sp. z o.o. na zmianę projektu, skutkuje kosztami i wydłużeniem w czasie. Nie jest przekonany o prawidłowości przygotowanej dokumentacji projektowej, aby ogłosić przetarg. Skierował prośbę, aby Gmina Halinów podjęła uchwałę mówiącą o tym, że jeżeli kwota w przetargu będzie przewyższała kosztorys inwestorski, to Gmina Halinów zobowiązuje się pokryć tą różnicę, co spowoduje jak najszybsze uruchomienie przetargu.

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski poinformował, że nie może odpowiadać za to, że nie było pozwoleń na budowę oraz projekt nie zawierał przykanalików, ponieważ to było niedopatrzenie władzy w poprzedniej kadencji. Wyprostowanie tych wszystkich problemów wymagało czasu. Procedury w związku z uzyskaniem pozwolenia na budowę na drogi wojewódzkie, w porównaniu z drogami gminnymi i powiatowymi, były znacznie trudniejsze.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w uzupełnieniu wyjaśnił, że pierwszy wniosek na drogę wojewódzką Gmina Halinów złożyła w styczniu 2011 r. do Wojewody Mazowieckiego, który w ramach przepisów wystąpił do Ministra Infrastruktury o odstępstwo odnośnie możliwości umieszczenia rury kanalizacyjnej pod jezdnią drogi wojewódzkiej. Na dwóch odcinkach w Okuniewie Gmina nie uzyskała zgody na przeprowadzenie rur w/w sposób, przez co Gmina była zmuszona zmienić projekt i uzyskać zgody od wszystkich organów na projekt w drodze wojewódzkiej. Ponownie Gmina złożyła wniosek o uzyskanie pozwolenia na budowę w sierpniu br.

Radny Miasta Sulejówek p. Janusz Czarnocki wyjaśnił, że nie chce wytykać pewnych rzeczy, tylko, aby wspólnie rozwiązać problem. Podtrzymał swoją wcześniejszą prośbę.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński zadał pytania:

- a) „czy część przetargów dotyczących Sulejówka, zawierają projektowanie odcinków sieci i kolektorów”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że projekty są na cały zakres Sulejówka, tylko w dwóch przypadkach było przeprojektowanie.

- b) „czy Radni z Sulejówka otrzymali opinie eksperckie nt. funkcjonalności oczyszczalni ścieków w Sulejówku po tym I etapie przebudowy z 2006 r. Dlaczego został zrobiony lub poprawiony dwa razy projekt funkcjonalno-użytkowy na oczyszczalni ścieków”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w odpowiedzi poinformował, że nic nie stało na przeszkodzie, aby ogłosić przetarg na Okuniew w „żółtym fidicu”, ale to wiązałoby się ze zwrotem środków wypłaconych za Okuniew z odsetkami do Funduszu. Po długich ustaleniach projekt w końcu został wykonany.

Odnosnie tematu oczyszczalni poinformował, że po dokonaniu wizji lokalnej na terenie oczyszczalni ścieków w Płocku, w której zastosowano technologię, jaka jest zaplanowana w Sulejówku, zapadła decyzja o zaktualizowaniu projektu funkcjonalno-użytkowego i zweryfikowaniu kosztorysu. We wniosku o dofinansowanie przewidziana kwota na modernizację oczyszczalni ścieków w Sulejówku to była kwota 5 300 000 zł. Przy ogłoszeniu przetargu została oszacowana kwota na 10 040 000 zł (kwota zgodnie z kontraktem wynosi 8 824 999 zł). Projekt na oczyszczalni nie został do końca doszacowany, więc powiedział, że należy się zastanowić, aby otrzymane środki wystarczyły na wszystko, aby nie została pokrzywdzona Gmina Halinów. Ustalono, że zostanie ogłoszonych 5 postępowań przetargowych na sieci oraz jedno na oczyszczalni ścieków w Sulejówku. Ostatnie postępowanie przetargowe na sieci zostanie ogłoszone, jeśli powstaną oszczędności. Jeśli będzie przygotowany projekt przetarg zostanie ogłoszony na Okuniew w kwocie zarezerwowanej zgodnie z udziałami. Poinformował, że na sesji Rady Miasta Sulejówek zostały Radnym przedstawione wady funkcjonalności oczyszczalni ścieków i jak należy je naprawić.

- c) „czy pierwotny projekt na przebudowę oczyszczalni ścieków w Sulejówku „poszedł do kosza”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta wyjaśnił, że żaden projekt na przebudowę oczyszczalni nie powstał przed ogłoszeniem postępowania przetargowego a w drugim etapie przebudowy funkcjonował tylko projekt funkcjonalno-użytkowy. Koszt aktualizacji projektu funkcjonalno-użytkowego wyniósł ok. 8 000 zł. Poinformował, że zostało złożone wystąpienie o zgodę wykonania inwestycji w „żółtym fidicu”.

- d) na podstawie, jakich dokumentów miał się odbyć pierwotnie przetarg na przebudowę oczyszczalni w Sulejówku”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że kiedy objął posadę Prezesa Spółki był rozstrzygany przetarg na oczyszczalni ścieków w Sulejówku w „żółtym fidicu” bez projektu. Dalszy ciąg rozbudowy oczyszczalni nie był finansowany przez Spółkę.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że było wystąpienie do Funduszu o zmianę sposobu realizacji oczyszczalni na projekt w żółtym fidicu. W związku z dofinansowaniem oczyszczalni była przewidziana w czerwonym fidicu, jako zadanie mające projekt budowlany i pozwolenie na budowę.

- e) „czy składając taki wniosek Sulejówek powinien mieć projekt budowlany i prawomocne pozwolenie na budowę”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że według zapisów we wniosku wszystkie prace, tj. wyposażenie drugiego reaktora, miały być oparte na podstawie zgłoszenia o budowę. Natomiast po analizie całego zakresu stwierdzono, że trzeba wystąpić o pozwolenie na „żółty fidic” i taka zgoda została uzyskana. Pozostaje tylko kwestia uzyskania przez wykonawcę decyzji środowiskowej. Na podstawie zaakceptowanej koncepcji rozbudowa na pozwolenie na budowę będzie realizowana. Wyraził nadzieję, że w I kwartale 2013 r. skończą

się prace projektowe i będzie pozwolenie na budowę a w II kwartale 2012 r. rozpocznie się budowa inwestycji.

f) „czy udało uzyskać przez Spółkę pozwolenie na ulicę Poligonową”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że sprawa ul. Poligonowej nie była uregulowana. Problem powstał przy współpracy z lasami, tj. po wystąpieniu Spółki w listopadzie 2011 r. do Wojewody Mazowieckiego o zmianę decyzji celu publicznego w postaci zwiększenia średnicy kolektora bocznego z 110 na 160, wydano negatywną decyzję. Przed wystąpieniem do Wojewody, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych wydała opinię mówiącą o tym, że nie jest potrzebna decyzja środowiskowa. Następnym etapem było sprawdzenie statutu działek. Decyzją Ministra Infrastruktury zostały podzielone działki, przez które przechodził kolektor. W późniejszym okresie odbyły się spotkania, m.in. z Nadleśnictwem Drewnica, w Delegaturze Urzędu Mazowieckiego w Płocku oraz w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Nadleśnictwo Drewnica pozytywnie zaopiniowało puszczenia kolektora o średnicy dojazdowej bez konieczności wyłączenia z produkcji leśnej. Przy składaniu wniosku Prezes Spółki chciałby mieć wszystkie uzgodnienia, aby nie było sytuacji, że brakuje jakiegoś dokumentu. Aby uzyskać zmianę decyzji lokalizacyjnej, RDLP dąży do tego, aby podpisać umowę dzierżawy.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w uzupełnieniu wyjaśnił, że chodzi o decyzję, która zatwierdza przebudowę drogi wojewódzkiej 637 na odcinku Sulejówek – Stanisławów. Decyzja ta zatwierdza również podziały działek niezbędnych do realizacji tej inwestycji.

Dyrektor Zakładu Komunalnego w Halinowie p. Małgorzata Komuda-Ołowska poinformowała, że problemy odnośnie budowy kanalizacji w Okuniewie oraz przebudowy oczyszczalni w Sulejówku występują po stronie Sulejówka i Halinowa. Przebudowa oczyszczalni w Sulejówku jest bardzo ważna dla obu Gmin, ponieważ nie przyjęcie przez oczyszczalnię ścieków wymaganej ilości ścieków, po rozbudowie sieci kanalizacyjnej może zagrażać efektowi ekologicznemu i jest równoznaczne z tym, że projekt nie zakończy się sukcesem. Wydłużenie realizacji całego projektu nie jest spowodowane opieszałością ze strony Gminy Halinów, lecz także związane z przedłużającymi się procedurami i uzgodnieniami dotyczącymi zarówno sieci kanalizacyjnej w Okuniewie jak i oczyszczalni ścieków w Sulejówku.

Burmistrz Miasta Sulejówek p. Arkadiusz Śliwa poinformował, że sprawy poszły w dobrym kierunku po wybraniu nowego Zarządu Spółki w marcu 2011 r. Nawiązał także do ciężkiej pracy obu Gmin a w szczególności dużych zasług obecnego Prezesa Spółki. Stwierdził, że projekt na całą inwestycję był uważany za projekt podwyższonego ryzyka. Poprzednie władze Spółki nie dopilnowały wykonania projektu na przebudowę oczyszczalni ścieków w Sulejówku. Poinformował o ogłoszonych przetargach w ramach projektu, m.in. na oczyszczalnię ścieków oraz kilka na sieci kanalizacyjne w Sulejówku. Jedną najważniejszą decyzją Spółki było rozwiązanie współpracy z firmą Strabag, przez co Spółka uniknęła kar pieniężnych, ponieważ na dzień wypowiedzenia kontraktu firma Strabag miała poziom zaawansowania prac na 7% przy wymaganych 50%. Stwierdził, że powinna być skupiona uwaga na rozwiązaniu postawionych problemów.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński w swojej wypowiedzi odniósł się do przetargu z firmą Strabag i wypłaty odszkodowania według wyroku sądu.

Radny p. Bogdan Janczarek zadał następujące pytanie: „czy została poprawiona dokumentacja uwzględniająca zmiany w zakresie opisu przyjętych przez projektanta materiałów, aby nie wskazywały na konkretnego producenta”. „Czy Gmina Halinów jest przygotowana w tym temacie do ogłoszenia przetargu”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w odpowiedzi poinformował, że zostanie to wykonane po przekazaniu przez Gminę Halinów praw autorskim Spółce, która jako inwestor może dokonać tych zmian. Za ogłoszenie przetargu jest odpowiedzialna Spółka.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że przed 15 listopada br. zostanie ustalone, kto dokona tych zmian.

Radny p. Marcin Pawłowski zadał pytanie: „kto dokona zmian w dokumentacji, ponieważ są sprzeczne informacje pomiędzy Gminą Halinów a Prezesem”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że kwestię poprawienia dokumentacji uzgodnią właściciele Spółki. Gmina Halinów stoi na stanowisku, aby Spółka dokonała zmian jako inwestor.

Radny p. Bogdan Janczarek zadał następujące pytania:

- a) „czy Gmina Halinów przekazała Spółce kosztorys dostosowany do możliwości finansowych Spółki, tj. wysokości udziałów Gminy Halinów”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że kosztorys został wykonany w formie roboczej. Jeżeli po dokonaniu weryfikacji kosztorysu okaże się, że będzie nadwyżka, to Gminy muszą przed ogłoszeniem przetargu zawrzeć stosowne porozumienie na pokrycie dodatkowych kosztów.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz stwierdził, że najważniejszą kwotą, za jaką będzie realizowana inwestycja, to będzie kwota po rozstrzygnięciu przetargu.

- b) „czy Gmina Halinów uzyskała ostateczne pozwolenia dla zakresu robót budowlanych w drogach wojewódzkich”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w odpowiedzi poinformował, że Gmina Halinów pozwolenia na budowę w drodze wojewódzkiej otrzymała w październiku br.

- c) „czy Gmina Halinów przekazała Spółce brakujące oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz załączniki mapowe do oświadczeń już złożonych oraz do brakujących oświadczeń”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że brakuje dwóch oświadczeń.

- d) poprosił o informację w kwestii odtwarzania dróg.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Ciszkowski w odpowiedzi wyjaśnił, że kwestia odtwarzania dróg wynika ze stanowiska zarządcy drogi, który wydaje decyzję, w jakiś sposób droga ma być odtwarzana. Ta zasada obowiązuje dla dróg gminnych, powiatowych

i wojewódzkich. Wyjaśnił, że Fundusz odniósł się do kosztów finansowania, tj. kosztów kwalifikowanych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński ogłosił przerwę o godz. 18³⁵. Obrady wznowiono o godz. 18⁵³.

Radny p. Andrzej Milczarek w swojej wypowiedzi stwierdził, że Radni z Halinowa nie oceniają dokonań Prezesa Spółki tylko chcą pozyskać informacje niezbędne dla satysfakcji mieszkańców Okuniewa, którzy nie należą do gorszej kategorii niż mieszkańcy Sulejówka. Gminę Halinów interesuje fakt wbicia „pierwszej łopaty” na budowie w Okuniewie. Większość dokonań, które przyczyniły się do sukcesu Spółki, zostały wypracowane ciężką pracą pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego w Halinowie. Nawiązał także do problemów, które utrudniają ogłoszenie przetargu, do zapewnień Prezesa o szybkim rozwiązaniu problemów i podanych niezrozumiałych kwot odnośnie budowy kanalizacji w Okuniewie. Następnie zadał pytanie do Prezesa Spółki: „czy pan chce, potrafi i może doprowadzić w końcu do tego przetargu na Okuniew, czy Panu nie zależy”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że ostateczny kosztorys, po dokonaniu projektu zamiennego, wyniósł 17 601 000 zł. Kwota zgodna z udziałami Gminy Halinów na realizację inwestycji w podstawowym zakresie w Okuniewie wynosi 8,5 mln zł. W kwestii tej różnicy należy się porozumieć wedle zaleceń Funduszu i opinii prawnej. Wcześniej powiedziane problemy już się rozwiązują, tj. jest pozwolenie na budowę w drodze wojewódzkiej oraz prawa autorskie. Stwierdził, że Gmina Sulejówek i Fundusz są na stanowisku, aby tą inwestycją zrealizować w Okuniewie. Na chwilę obecną jest przygotowana SIWZ do ogłoszenia przetargu, który chce ogłosić jak najszybciej, oprócz zmian w projekcie, które należy dokonać. Stwierdził, że przygotowania do postępowania przetargowego muszą się odbyć z należytą starannością, aby nie było żadnych odwołań.

Burmistrz Miasta Sulejówek p. Arkadiusz Śliwa w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego p. Andrzeja Milczarka, poinformował, że Prezes ma świadomość, że nie może faworyzować Sulejówka, ponieważ musi rozliczyć całe zadanie, zarówno na Sulejówek jak i na Okuniew. Przy przygotowaniach do przetargu na Sulejówek, także powstały problemy, które zostały rozwiązane. Stwierdził, że obecnie należy się zająć rozwiązaniem problemów, aby doprowadzić jak najszybciej do ogłoszenia przetargu.

Radny p. Andrzej Milczarek poinformował, że Gminie Halinów przede wszystkim zależy, aby to wszystko nabrało szybszej formy działania. Zadał także pytanie: „czy Prezes Spółki jest w stanie porozumieć się z właścicielami Spółki, w jak najszybszym czasie, aby w listopadzie definitywnie zamknąć temat budowy kanalizacji w Okuniewie”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta stwierdził, że wszystkie strony są w stanie porozumieć się. W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie właścicieli, z którego zostanie sporządzony protokół.

Mieszkaniec miejscowości Okuniew zadał pytanie: „ile wynoszą oszczędności względem kosztorysu pierwotnego zmiany rury z SN12 na SN8”? W swojej wypowiedzi odniósł się do współpracy pomiędzy stronami w kwestii budowy kanalizacji w Okuniewie.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w odpowiedzi poinformował, że różnica wynosi 1 300 000 zł.

Sołtys Długiej Szlacheckiej p. Karol Mielcarek zadał pytanie: „skąd wzięła się kwota 1 300 000 zł, skoro różnica pomiędzy rurą SN12 a SN8 wynosi ok. 13 zł za mb. w cenach katalogowych.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta wyjaśnił, że różnica za mb. wynosi ok. 90 zł w przypadku rury SN12 produkcji według zapisów w projekcie a 24 zł w przypadku rury SN8. Poinformował, że projekt budowlany uwzględnia materiały, tj. rury, kształtki oraz studnie kanalizacyjne, wskazujące na konkretnego producenta i taką opinię podtrzymuje kilku producentów, m.in. Kaczmarczyk.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że zapisy w projekcie budowlanym było postanowieniem projektanta, na podstawie, których został ogłoszony pierwszy przetarg. Następnie zgodził się z kwotami wymienionymi przez Sołtysa Długiej Szlacheckiej. Stwierdził, że obecnie na etapie przetargu, mają prawa autorskie, nic nie stoi na przeszkodzie, aby zastosować rury SN12 innych producentów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ireneusz Piasecki zadał pytanie: „czy istnieje jakaś komisja przy Spółce Eko-Inwestycji, o której na początku sesji wspomniał Radny Miasta Sulejówek”? W swojej wypowiedzi odniósł się do korespondencji wysyłanej przez Spółkę do Gminy Halinów oraz problemów, które powinny być o wiele wcześniej przedstawione przez Spółkę a także przytoczył deklaracje Prezesa za spotkaniu z mieszkańcami Okuniewa.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że Rada Miasta Sulejówek zobowiązała Zarząd Spółki do składania sprawozdań kwartalnych. Wobec Gminy Halinów nie ma takiego zobowiązania.

Burmistrz Miasta Sulejówek p. Arkadiusz Śliwa wyjaśnił, że Radny Miasta Sulejówek w swojej wypowiedzi nawiązał do Komisji Inwestycji Rady Miasta Sulejówek, której jest Przewodniczącym. Następnie wyjaśnił przepływ informacji pomiędzy Radą Miasta a Spółką. Stwierdził, że Prezes Spółki nie ukrywa informacji, bo zawsze przedstawiał problemy. Zaprzeczył, że Prezes za spotkaniu z mieszkańcami w Okuniewie powiedział, że za chwilę będzie „wbijana łopata na budowie” Poprosił Prezesa Spółki o wyjaśnienie podanej informacji na sesji Rady Miasta Sulejówek odnośnie „wariantu B”.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta wyjaśnił, że miał na myśli, aby ogłosić przetarg w „złotym fiduciu”, co wiązałoby się z dodatkowymi kosztami. Dąży do tego, aby projekt sfinansowany po części przez Gminę Halinów i Spółkę nie został zmarnowany.

Radny p. Marcin Pawłowski oznajmił, że oczekuje, aby Prezes Spółki zadeklarował się, podczas obecnego spotkania, do podania najpóźniejszego terminu ogłoszenia przetargu. Stwierdził, że postawione problemy można rozwiązać w ściśle określonym czasie. Zaznaczył, że właściciele Spółki powinni wyznaczać pewne terminy i zasady współpracy Prezesowi Spółki a nie na odwrót. Poinformował, że stoi na stanowisku Burmistrza Halinowa, iż przygotowanie kosztorysu należy do Spółki, która została powołana do przygotowania, prowadzenia i realizacji przetargu. W świetle Prawa Zamówień Publicznych Spółka jest zamawiającym a nie Gmina Halinów. W swojej wypowiedzi odniósł się do finansowania projektu oraz wyjaśnił, że podział na udziały

dla obu Gmin był pewnym założeniem u podstaw tworzenia Spółki. Dopiero po zakończeniu projektu okaże się ile będzie kosztował projekt w Sulejówku a ile w Halinowie.

Następnie stwierdził, że nie ma prawnej możliwości, aby Rada Miejska w Halinowie podjęła uchwałę w sprawie zabezpieczenia nadwyżki środków przez Gminę Halinów, ponieważ przy podjęciu takiej uchwały, Gmina Halinów musi mieć zabezpieczenie tych środków w swoim budżecie. Jedynie można podjąć uchwałę w sprawie zwiększenia dofinansowania w konkretnej kwocie dla Spółki.

Na koniec swojej wypowiedzi Radny poprosił Prezesa Spółki o podanie konkretnego terminu ogłoszenia przetargu na budowę kanalizacji w Okuniewie, co spowoduje skuteczniejsze egzekwowanie od właścicieli realizacji pewnych zobowiązań wzajemnych.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego, odczytał fragment opinii prawnej w sprawie ewentualnego dokapitalizowania oraz notatki ze spotkania w Funduszu w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy właścicielami. Wypowiedział się także w sprawie udziałów obu Gmin.

Radny p. Marcin Pawłowski stwierdził, że ma wrażenie, iż odczytana notatka dotyczy zwiększenia całości całego projektu. Następnie oznajmił, że Prezes nie jest w stanie zagwarantować, że całkowity koszt realizacji tego projektu zamknie się w tych proporcjach procentowych. Zadał następujące pytanie: „co Pan zrobi, jeśli w momencie ogłoszenia przetargu z kosztorysem na 8,5 mln zł oferta będzie niższa”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że Prezes Spółki powołał się na notatkę niepodpisaną przez wszystkie strony, które były obecne na spotkaniu w Funduszu. Wyjaśnił, że na chwilę obecną Spółka posiada finanse na ogłoszenie przetargu. Jeśli okaże się, że kwota po rozstrzygnięciu przetargu okaże się większa, to właściciele rozwiążą ten problem. Zadał pytanie: „czy Sulejówek zapłaci Gminie Halinów, jeśli kwota po przetargu okaże się niższa”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta w odpowiedzi, poinformował, że Sulejówek nie wypłaci tej różnicy Gminie Halinów, tylko będzie można wystąpić o dodatkowy zakres prac.

Radny p. Marcin Pawłowski poinformował, że wystąpienie o dodatkowy zakres prac nie rozwiąże problemu.

Dyrektor Zakładu Komunalnego w Halinowie p. Małgorzata Komuda-Ołowska wyjaśniła, że podział udziałów jest potrzebny do podziału majątku w przypadku rozwiązania Spółki po 5 latach utrzymania trwałości projektu. Sposób wydatkowania projektu nie ma nic wspólnego z udziałami obu Gmin. Stwierdziła, że nie ma sensu uzależnianie finansowania projektu od udziałów, ponieważ wstrzymuje to realizację inwestycji.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że według ustaleń na spotkaniu w Funduszu nie ma możliwości realizacji dodatkowych zadań bez wybudowania kanalizacji w Okuniewie.

Burmistrz Miasta Sulejówek p. Arkadiusz Śliwa wyjaśnił, że projekt jest finansowany z trzech źródeł, tj. ze środków unijnych, pożyczek (przy udziale: Sulejówek 80% i Halinów 20%) oraz wkładów własnych (przy udziale: Sulejówek 80% i Halinów 20%). Analogicznie

powinien wyglądać podział na wydatkowanie projektu. Takie stanowisko popiera Sulejówek potwierdzone przez Fundusz.

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski poinformował, że w/w stanowisko jest tylko jednego właściciela. Zgodził się z wcześniejszą wypowiedzią Radnego p. Marcina Pawłowskiego na temat posiadania przez Spółkę środków na ogłoszenie przetargu na Okuniew. Uważa, że należy się zastanowić nad finansowaniem tego projektu, jeśli istnieje ryzyko jego zagrożenia. Wyraził zdanie, że posiadany budżet w wysokości 8,5 mln zł jest wystarczający na to finansowanie. Stwierdził, że obecne spotkanie było konieczne w celu przedstawienia sobie nawzajem argumentów i wyraził nadzieję, po zakończeniu dyskusji dojścia do jakis konkluzji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński zadał pytania:

- a) „kiedy zostały przez Prezesa złożone wnioski z propozycjami rozszerzeń na dodatkowy zakres prac w Sulejówku i co wynikało z pisma z Funduszu w sprawie interwencji dotyczącej złożenia przez Spółkę wniosku o rozszerzenie na Okuniew”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że za pośrednictwem Funduszu zostało wysłane pismo od Ministerstwa Środowiska z prośbą o wskazanie propozycji prac dodatkowych z powodu pojawienia się oszczędności na kontraktach. Sprawa ta została przekazana właścicielom Spółki do dnia 31 lipca br. z wyjaśnieniem, z czego wynikają oszczędności. Następnie poinformował, że dodatkowy zakres prac na Sulejówek został złożony, ale w późniejszym okresie uległ modyfikacji. W kwestii dodatkowego zakresu prac na Okuniew muszą porozumieć się właściciele.

- b) „czy poinformował Pan współwłaściciela o tym, że te rozszerzenia dotyczą tylko i wyłącznie Sulejówka w związku z tym, że oszczędności na przetargach nastąpiły tylko i wyłącznie po stronie Sulejówka, ponieważ pismo Ministerstwa Środowiska dotyczy wszystkich kontraktów w ramach programu, które prowadzi Fundusz w imieniu Ministerstwa Środowiska”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że w swojej korespondencji do właścicieli, przekazał, że pojawiły się oszczędności na kontraktach wynikających z rozpisania postępowań przetargowych. Natomiast w kwestii Okuniewa ciężko jest oszacować oszczędności, ponieważ nie została przekazana cała dokumentacja projektowa. Poinformował, że składając wniosek o zakres dodatkowy, jednocześnie złożył pismo mówiące o tym, że są oszczędności, ale zakres podstawowy nie jest jeszcze realizowany, ponieważ nie został rozpisany przetarg na Okuniew.

- c) „czy bez interwencji miał Pan przygotowaną na spotkaniu w Funduszu propozycję rozszerzenia zakresu prac na Okuniew oraz czy propozycja rozszerzenia powinna obejmować inwestycje, na które jest projekt i pozwolenie na budowę”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta wyjaśnił, że Prezes Funduszu na spotkaniu zobligował Spółkę do złożenia dodatkowego zakresu na Okuniew do 9 listopada br. Także został zobligowany do złożenia do 20 grudnia br. decyzji środowiskowej na Sulejówek. Stwierdził, że na dodatkowy zakres w Sulejówku nie ma projektu, ponieważ inwestycja ma być wykonana w ramach „żółtego fidica”.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że w korespondencji przesłanej przez Spółkę wyraźnie napisane jest, że powstałe oszczędności w wyniku realizacji projektu dotyczą rozstrzygniętych przetargów na budowę sieci kanalizacji w Gminie Sulejówek i nie dotyczą Gminy Halinów.

Poinformował, projekt na budowę i pozwolenia dla Okuniewa posiadała Spółka, która powinna sama wystąpić o dodatkowy zakres i szukać dodatkowych środków na dodatkowy zakres.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że pierwsze projekty wpłynęły do Spółki na początku sierpnia br. W sprawie korespondencji odnośnie oszczędności na kontraktach, wyjaśnił, z czego one wynikają.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że projekty są w posiadaniu Spółki od 2009 roku. W bieżącym roku Gmina Halinów przekazała Spółce gotowe projekty, na podstawie, których został ogłoszony przetarg. W 2011 roku pozwolenia na drogi gminne i powiatowe zostały przepisane na Spółkę i od tego momentu Spółka Eko-Inwestycja stała się inwestorem.

Sołtys Okuniewa p. Krzysztof Mościcki w swojej wypowiedzi odniósł się do sytuacji budowy kanalizacji w Okuniewie, do spotkań z mieszkańcami i problemów, które wstrzymują ogłoszenie przetargu. Poinformował, że mieszkańcy są zdeterminowani i zbulwersowani przedłużaniem się budowy kanalizacji w Okuniewie. Stwierdził, że trzeba się zastanowić nad funduszami, które mają być przeznaczone na odtworzenie nawierzchni. Następnie poprosił wszystkie strony o podanie mieszkańcom konkretnego terminu rozpoczęcia prac w Okuniewie.

Radny p. Adam Ludwiniak stwierdził, że wszystkie strony wypowiedziały się, że budowa kanalizacji w Okuniewie jest niezagrożona. Jego zdaniem obecna dyskusja na tym etapie mogłaby się zakończyć. Stwierdził, że jest zaniepokojony okresem przedłużania realizacji przedsięwzięcia, ponieważ to wszystko generuje koszty. Wyraził myśl, że w dążeniu do celu, to nie cel jest najważniejszy, ale droga, która do niego prowadzi.

Radny p. Marcin Sukiennik stwierdził, że na budowie kanalizacji w Okuniewie zależy wszystkim. Zauważył także rozbieżności w wypowiedziach właścicieli Spółki oraz Prezesa Spółki. Następnie zadał pytanie Członkowi Zarządu Spółki w sprawie wyrażenia opinii na temat rozbieżności w dyskusji pomiędzy Prezesem Spółki Eko-Inwestycja a Burmistrzem Halinowa.

Członek Zarządu Spółki Eko-Inwestycja p. Adam Więckowski w odpowiedzi, poinformował, że na ostatnim spotkaniu w Funduszu został ustalony pewien harmonogram działań, do którego należy się dostosować.

Radny p. Marcin Sukiennik zadał następujące pytania:

- a) „z jakiego źródła i kapitału będą pochodziły środki przeznaczone do zwrotu dla firmy Strabag bądź podwykonawcy”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że te środki będą pochodziły z gwarancji, które zostały zatrzymane i które zasiliły budżet Spółki. Podkreślił, że wadium nie wchodzi w cały „montaż finansowy”, ponieważ jest on dochodem incydentalnym i nie jest związany z działalnością operacyjną beneficjenta według interpretacji Ministerstwa Środowiska.

- b) „czy jest prawdą, że przekazana dokumentacja projektowa uwzględnia materiały, tj. rury wskazujące na konkretnego producenta, czy jedyna różnica to jest w SN8 i SN12”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował, że zapisy w projekcie dotyczące sposobu wykonania rur i kształtek jednoznacznie wskazują na konkretnego producenta. Przypomniał także stanowisko Polskiego Stowarzyszenia Producentów Rur i Kształtek z Tworzyw Sztucznych mówiące o tym, że do budowy sieci kanalizacyjnych zaleca zastosowanie rur SN4 lub SN8.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił różnicę odnośnie okresu żywotności pomiędzy rurą SN8 a SN12.

Radny Miasta Sulejówek p. Janusz Czarnocki stwierdził, że dopóki Gmina Halinów nie uzyskała praw autorskich, nie można było dokonać zmian i zgłosić przetargu. Wskazanie na jednego producenta wiąże się ze zwiększeniem kosztów wykonania kanalizacji w Okuniewie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński w swojej wypowiedzi zaznaczył, że podobne problemy wystąpiły po stronie Sulejówka i zostały rozwiązane bez zbędnej korespondencji Prezesa Spółki.

- c) „kiedy zostanie przekazany Spółce dokument potwierdzający nabycie praw autorskich”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz w odpowiedzi poinformował, że jest już dokument potwierdzający nabycie praw autorskich i zostanie przekazany w najbliższych dniach.

- d) Jaka jest liczba zaprojektowanych przykanalików do niezabudowanych nieruchomości w Okuniew”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że zaprojektowanych wszystkich przykanalików na I i II etap jest ok. 850 od sieci głównej do granicy nieruchomości. W poprzednim projekcie było tylko 60. W kwestii zapytanych danych, poinformował, że nie pamięta tej liczby, ponieważ nie posiada w chwili obecnej dokumentacji.

- e) „czy przekazany Spółce projekt w sierpniu br. zawierał rurę SN12”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że w projekcie przekazanym Spółce w roku 2009 była zaprojektowana rura SN12. Zawarta umowa z projektantem nie przewidywała możliwości zmian projektowych. Następnie poinformował, że w zawartej ugodzie sądowej z projektantem, projekt nie był zmieniany tylko zostały doprojektowane przykanaliki. Stwierdził, że zmiany w projekcie po nabyciu praw autorskich są do wykonania w ciągu kilku dni.

- f) „jak właściciele Spółki Eko-Inwestycja” widzą rozwiązanie problemu odnośnie zabezpieczenia środków, które okażą się wyższe od zaplanowanych”?

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz stwierdził, że obecnie tych oszczędności nie ma, ponieważ są to środki wirtualne i wracają z powrotem do Funduszu. Zaznaczył, że na tej podstawie są złożone wnioski o rozszerzenie zakresu prac i będą podpisane nowe umowy, jeśli środki zostaną przyznane.

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski poinformował, że rozbieżności dotyczą kosztorysu inwestorskiego. Na spotkaniu Rady Nadzorczej zostało ustalone, że to Spółka weźmie na siebie zmianę kosztorysu. Poinformował, że stoi na stanowisku, aby kwota kosztorysu była zgodna z kwotą przewidzianą w budżecie w wysokości 8,5 mln zł. Następnie zaznaczył, że Gmina Halinów nie zmieniała projektu z 2009 roku, tylko zostały doprojektowane przykanaliki.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz poinformował, że dzięki doprojektowaniu przykanalików, efekt ekologiczny dla Okuniewa nie jest zagrożony.

Radny p. Dawid Wojda w swojej wypowiedzi nie zgodził się z tezą, że odtworzenie ulic nie jest w ramach budowy kanalizacji.

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta stwierdził, że złożony wniosek jest na budowę kanalizacji a nie na budowę dróg.

Zastępca Burmistrza Halinowa p. Adam Sekmistrz wyjaśnił, że zarządca drogi, tj. Gmina, ustala zasadę odtworzenia pasa drogowego.

Sołtys Długiej Szlacheckiej p. Karol Mielcarek zadał pytanie: „co Burmistrzowie obu Gmin mogą powiedzieć mieszkańcom Okuniewa po dzisiejszej dyskusji”?

Prezes Spółki Eko-Inwestycja p. Sebastian Bodzenta poinformował o przekazaniu w najbliższych dniach Spółce praw autorskich, nabytym pozwoleniu na budowę w drodze wojewódzkiej, ustaleniu terminu ogłoszenia przetargu, po spełnieniu wszystkich problemów, który zostanie ustalony na spotkaniu z właścicielami Spółki.

Burmistrz Halinowa p. Adam Ciszkowski stwierdził, że spotkanie było potrzebne, aby wszyscy samorządowcy z obu Gmin usłyszeli, jakie są problemy w związku z budową kanalizacji w Okuniewie. Uważa, że na obecnym spotkaniu padło dużo konkretów, oprócz wyznaczenia terminu ogłoszenia przetargu na Okuniew, który musi być uzgodniony najpóźniej do 20 listopada 2012 r. Zauważył, że jedynym problemem jest ustalenie przez Spółkę weryfikacji kosztorysu i nie ma konieczności podejmowania uchwał w sprawie zabezpieczenia środków oraz nie ma konieczności na dzień dzisiejszy zmian udziałów w Spółce. Wyraził nadzieję, że II etap budowy kanalizacji w Okuniewie również zostanie zrealizowany. Zaznaczył, że wszystkie tematy zostały zrealizowane ze strony Gminy Halinów, aby doprowadzić do ogłoszenia przetargu i budowy kanalizacji w Okuniewie.

Burmistrz Halinowa podziękował Burmistrzowi Miasta Sulejówek oraz wszystkim przybyłym gościom z Sulejówka za uczestnictwo i dyskusję w spotkaniu. Poinformował, że wszystkie uwagi zostaną przeanalizowane i poprosił, aby Sulejówek wziął pod uwagę argumenty Halinowa.

Burmistrz Miasta Sulejówek p. Arkadiusz Śliwa wyraził nadzieję, że istniejące problemy zostaną w krótkim terminie przezwyciężone i zostanie ogłoszony przetarg. Poinformował, że w ostatnich miesiącach zostały rozwiązane najtrudniejsze problemy, m.in. nabycie praw autorskich.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ireneusz Piasecki w swojej wypowiedzi odniósł się do kosztów kosztorysu w wysokości ponad 17 mln zł w czasie ogłoszenia pierwszego przetargu na Okuniewa a kosztów w obecnym kosztorysie na 8,5 mln zł.

Radny Miasta Sulejówek p. Janusz Czarnocki podziękował w imieniu Radnych Radny Miasta Sulejówek za zaproszenie, udział w dyskusji i wyjaśnienie pewnych wątpliwości.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki p. Zbigniew Grzymała poprosił o wyrozumiałość dla Prezesa Spółki, ponieważ jego działania są skuteczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński stwierdził, że tylko wzajemna współpraca pomiędzy właścicielami Spółki zapewni gwarancję sukcesu całego przedsięwzięcia. Poprosił obie Rady Gmin, aby pozwolić spokojnie porozmawiać właścicielom. Na koniec swojej wypowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie podziękował wszystkim zebrany za uczestnictwo w dyskusji oraz zamknął dyskusję.

6. Zamknięcie sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie p. Marcin Pietrusiński** o godz. 20¹² zamknął obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Halinowie.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie
Marcin Pietrusiński

Protokół sporządziła:

/-/ Dorota Chrzanowska

Wykaz załączników* do protokołu z obrad XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 8 listopada 2012 roku:

1. Załącznik nr 1 – Wniosek Burmistrza Halinowa Adama Ciszkowskiego z dnia 5 listopada 2012 r. o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie.
2. Załącznik nr 2 – lista obecności z obrad XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 8 listopada 2012 roku.
3. Załącznik nr 3 – zawiadomienie o XXVIII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 8 listopada 2012 roku.

* Wykaz załączników dostępny w Biurze Rady Miejskiej w Halinowie.