

Zarządzenie Nr VI.49.2011
Burmistrza Halinowa
z dnia 15 kwietnia 2011 roku

w sprawie: rozpoznania protestu wniesionego do Burmistrza Halinowa, w dniu 09.03.2011 roku (Nr 2694), dotyczącego wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Okuniewie dnia 05.03.2011r.,

Na podstawie art. 35 i 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zmianami) oraz § 5,6, 7 statutu sołectw gminy Halinów stanowiącego załącznik do uchwały Nr I/31/01 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 18 stycznia 2001 roku w sprawie nadania statutu sołectwom zmienionego uchwałą Nr XI/88/03 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 05 września 2003 roku, po rozpoznaniu protestu wyborczego, wniesionego w dniu 09.03.2011 roku, na tryb przeprowadzenia wyborów Sołtysa, Burmistrz Halinowa zarządza, co następuje:

§ 1

Odrzuca się protest i uznaje przeprowadzone w dniu 05 marca 2011 roku wybory sołtysa i rady sołeckiej w Okuniewie za ważne.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 3

Niniejsze Zarządzenie podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

§ 4

Wykonanie Zarządzenia powierzam Sekretarzowi Halinowa.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



BURMISTRZ
Adam Ciszkowski
mgr Adam Ciszkowski

Załącznik
do Zarządzenia Nr VI.49.2011
Burmistrza Halinowa
z dnia 15 kwietnia 2011

Zarządzeniem Burmistrza Nr VI.22.2011 z dnia 24 lutego 2011 roku wyznaczono termin wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Okuniewie na dzień 5 marca 2011 roku, godzina 19.00. Zarządzenie w Biuletynie Informacji Publicznej zostało zamieszczone w dniu 25 lutego 2011 roku o godzinie 17.03. Ogłoszenia o wyborach sołeckich, zostały pobrane z Urzędu Miejskiego w Halinowie i rozwieszane na tablicach ogłoszeniowych przez byłą Sołtys Okuniewa. Wybory Sołeckie wsi Okuniew odbyły się 5 marca 2011 roku o godzinie 19.00 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Okuniewie, przy ulicy Szkolnej 4. Uprawnionych do głosowania na dzień 5 marca 2011 roku było 1689 mieszkańców. Na wybory przybyło 75 mieszkańców. Ze względu na brak quorum (tj. obecności 1/3 uprawnionych do głosowania mieszkańców sołectwa), drugi termin zebrania zarządzono po upływie 30 minut od pierwszego zgodnie z postanowieniami Statutu Sołectw. Po przerwie liczba znajdujących się na sali wynosiła 75. Nad prawidłowym przebiegiem wyborów czuwała Komisja Skrutacyjno-Wyborcza. W trakcie wyborów zgłoszono kandydatury na funkcję Sołtysa. Kart do głosowania wydano 75, w tym głosów nieważnych oddano 4, głosów ważnych oddano 71. Sołtysiem na kadencje 2011-2015 został wybrany Krzysztof Mościcki. Przeprowadzono również wybory członków Rady Sołeckiej.

W dniu 09.03.2011 roku do Burmistrza Halinowa wpłynął protest dotyczący wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Okuniewie dnia 05.03.2011 r., na podstawie Statutu Sołectw Gminy Halinów § 7 o brzmieniu: „Informacja o zebraniu wiejskim, o którym mowa w § 6 powinna być podana do wiadomości mieszkańców sołectwa, co najmniej 7 dni przed wyznaczoną datą zebrania”, a w ocenie składającego protest i mieszkańców go popierających postanowienie to nie zostało spełnione, ponieważ mieszkańcy sołectwa Okuniew nie byli w tym w terminie poinformowani o zebraniu wiejskim.

Ponadto zapytano: czy osoba nie legitymująca się w dniu wyborów sołeckich stałym meldunkiem w sołectwie może kandydować na funkcję sołtysa.

W związku z powyższym zgodnie z § 7 Statutu Sołectw Gminy Halinów, informacja o zebraniu wiejskim, na którym ma być dokonany wybór sołtysa oraz członków rady sołeckiej, została podana do wiadomości, w dniu 25 lutego 2011 r., mieszkańców, w tym mieszkańców sołectwa, więc co najmniej na 7 dni przed wyznaczoną datą zebrania.

Zaś Pan Krzysztof Mościcki złożył wyjaśnienia pisemne. Stwierdził, że podczas zebrania omyłkowo podał adres zameldowania a nie zamieszkania. Wykazał, że stałe zamieszkuje w Okuniewie i tam koncentrują się jego sprawy życiowe, tj. osobiste i majątkowe., posiada nieruchomości oraz od 7 marca 2011 roku posiada adres zameldowania na pobyt stały w Okuniewie, a w roku 2010 był wpisany na terenie w/w sołectwa do rejestru wyborców uprawnionych do głosowania.

Do wyborów sołtysów i rad sołeckich stosuje się per analogiam ustawie z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.

U. z dnia 2003 r. Nr 159 poz. 1547 wraz z późniejszymi zmianami). W art. 58 określono powody protestu przeciwko ważności wyborów, a którymi są: dopuszczenie się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXVI Kodeksu Karnego (art. 58 ust 1 pkt 1), a także naruszenia przepisów niniejszej ustawy, dotyczących głosowania, ustalania, ustalania wyników głosowania lub wyników wyborów (art. 58 ust 1 pkt 2). Stosując te przepisy protest przeciwko wyborom sołtysa powinien być w szczególności oparty na naruszeniu przepisów ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z dnia 2001 r. Nr 142 poz. 1591 wraz z późniejszymi zmianami) ustalającej zasady wyborów sołtysa (art. 36 ust 2).

Zasady ustawowe to zasada tajności głosowania, jego bezpośredniości, nieograniczonej liczby kandydatów i dokonywanie wyboru przez stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania. Na naruszenie żadnej z tych zasad nie wskazuje protest.

Po rozpoznaniu faktycznych okoliczności przebiegu wyborów na sołtysa i do rady sołectkiej w Okuniewie, należy zaznaczyć, iż przedstawione w proteście zarzuty nie miały wpływu na głosowanie i na wynik wyborów. Nie zostały złamane przepisy prawa powszechnie obowiązującego określającego przesłanki ważności wyborów. Nie naruszono reguł przeprowadzenia wyborów w sposób tajny bezpośredni spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania, bezwzględną większością głosów obecnych na zebraniu. W konsekwencji nie naruszono art. 2, art. 7, art. 169 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Jak wynika z powyższego w wyborach przeprowadzonych w Okuniewie, powołano na stanowisko sołtysa Pana Krzysztofa Mościckiego, który zdobył najwięcej głosów obecnych na zebraniu wyborczym stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Rada Sołectka również została prawidłowo wybrana.

Z powyższych względów protest należało odrzucić.