

z dnia 30 stycznia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania Wnioskodawców do usunięcia naruszenia prawa uchwałą w sprawie
uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru
administracyjnego Nowy Konik w gminie Halinów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r Nr 142 poz. 1591 z późn.z.), Rada Miejska w Halinowie uchwała, co następuje:


§ 1. 1. Nie uwzględnia się wezwania p. p. p.
i p. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXVI.218.2012 Rady Miejskiej w Halinowie
z dnia 26 września 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
południowej części obszaru administracyjnego Nowy Konik w gminie Halinów.

2. Treść odpowiedzi na wezwanie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie zawiadomi Wnioskodawców o stanowisku przyjętym przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie


Marcin Pietrusiński

Treść odpowiedzi na skargę

W dniu 26 września 2012 r. Rada Miejska w Halinowie podjęła Uchwałę nr XXVI.218.2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru administracyjnego Nowy Konik w gminie Halinów. Uchwała została podjęta na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 7 ust. 1, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001 Nr 142, poz. 1591, z późn. zmianami) oraz art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647) w wykonaniu Uchwały Nr XXV/224/09 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru administracyjnego Nowy Konik w gminie Halinów.

Państwo i pismem z dnia 23 stycznia 2013 r. wezwali Radę Miejską w Halinowie do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą nr XXVI.218.2012 z dnia 26 września 2012 r. Rady Miejskiej w Halinowie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru administracyjnego Nowy Konik w gminie Halinów poprzez:

1. zamieszczenie w planie zagospodarowania drogi biegnącej przez nieruchomości nr 101 i nr 102 oraz nr 91 i nr 92 położonych w Nowym Koniku,
2. wyeliminowanie z planu rowu biegnącego przez nieruchomości nr 89 i nr 90.

Ponadto Wzywający podnoszą, że powyższa uchwała Rady Miejskiej w Halinowie narusza interes wnioskodawców w związku z :

1. naruszeniem zaufania obywateli (wnioskodawców) do organów władzy lokalnej,
2. naruszeniem praw nabytych właścicieli nieruchomości nr 89 i nr 90 w Nowym Koniku,
3. naruszeniem art. 17 pkt 12 i 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) poprzez nierozpatrzenie ich uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego,
4. naruszenie art. 28 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez naruszenie zasad trybu sporządzania planu – w związku z naruszeniami przedstawionymi w pkt 3 powyżej,
5. naruszenie zasad współżycia społecznego.

Odnosząc się do powyższego wezwania Państwa

..... Rada Miejska w Halinowie stwierdza co następuje:

Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.

Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Dla południowej części obszaru administracyjnego Nowy Konik został sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2012 r. poz. 647), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 164, poz. 1587) oraz przepisów odrębnych odnoszących się do obszaru objętego planem.

W Uchwale Nr XXVI.218.2012 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 26 września 2012 r. 2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru administracyjnego Nowy Konik w gminie Halinów, w rozdziale 6 zatytułowanym „Układ Drogowo – Uliczny”, zawarte są ustalenia dotyczące dróg istniejących i projektowanych, o znaczeniu ponadlokalnym, lokalnym i wewnętrznym. Ponadto ustalenia planu akceptują istniejące dojazdy nie oznaczone na rysunku planu, bowiem § 25 pkt 12 stanowi, że „Adaptuje się dojazdy według stanu istniejącego na terenach, których zainwestowanie uniemożliwia ich przebudowę, z warunkiem zachowania ich szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszych niż 5,0 m. Przyjęte linie rozgraniczające, nie zabezpieczają możliwości prowadzenia planowanej pełnej infrastruktury podziemnej w liniach rozgraniczających. Dopuszcza się na tych terenach prowadzenie części infrastruktury przez tereny działek, przy zachowaniu obowiązujących przepisów.”

Państwo w wezwaniu z dnia 23 stycznia 2013 r. domagają się zamieszczenia w planie zagospodarowania drogi biegnącej przez nieruchomości nr 101 i nr 102 oraz nr 91 i nr 92 położone w Nowym Koniku. Wnioskowana droga nie jest geodezyjnie wyodrębniona na mapie ewidencyjnej i zasadniczej jako oddzielna działka.

Dostęp do drogi publicznej dla działek między innymi nr 89 i nr 90 został zapewniony poprzez projektowaną drogę publiczną oznaczoną symbolem KDD1 powiazaną z istniejącą drogą krajową nr 2 oznaczoną symbolem KDG1. Projektowana droga KDD1 spełnia wszelkie parametry drogi klasy dojazdowej oraz zapewnia bezpieczne powiązania komunikacyjne na terenie objętym planem.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego rowu melioracyjnego biegnącego przez działki nr 89 i nr 90 należy wyjaśnić, że przedstawiony na rysunku planu przebieg „rowu melioracyjnego do odtworzenia” nie jest ustaleniem planu lecz oznaczeniem informacyjnym.

Ustalenia miejscowego planu nakazują utrzymanie istniejących rowów melioracyjnych z możliwością ich rozbudowy lub przebudowy. Przywrócenie ciągów rowów, których fragmenty zlikwidowano w związku z nową zabudową, może nastąpić w miejscach innych uzgodnionych z Wojewódzkim Zarządem Melioracji. Ponadto ustalenia planu dopuszczają możliwość zmiany przebiegu rowów melioracyjnych, ich przykrycie lub inne ograniczenia przepływu wody po uzgodnieniu z Wojewódzkim Zarządem Melioracji. W świetle ustaleń planu rów zaznaczony na rysunku planu linią przerywaną do odtworzenia, na działkach nr 89 i nr 90, może być odtworzony w innym przebiegu niż przedstawiony na rysunku planu.

Odnosnie zarzutu naruszenia art. 17 pkt 12 i 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazać należy, że art. 17 ustawy o planowaniu przestrzennym określa kolejność czynności jakie wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje przy sporządzaniu projektu planu. W pkt 12 cytowanego artykułu określony jest termin do rozpatrzenia uwag. Przepis ten nie nakłada jednak obowiązku pisemnego zawiadamiania osób fizycznych i prawnych o sposobie rozpatrzenia wniesionych uwag. Zgodnie z art. 17 pkt 14 ustawy Burmistrz Halinowa, po rozpatrzeniu wniesionych uwag i wniesieniu zmian do projektu planu miejscowego wynikających z rozpatrzenia uwag, przedstawił Radzie Miejskiej w Halinowie projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych przez siebie uwag.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie



Marcin Pietrusiński

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz.U.z 2001r., Nr 142 poz. 1591 z późn.zm.), każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Wnioskodawcy w dniu 23 stycznia 2013 roku wezwali Radę Miejską w Halinowie do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr XXVI.218.2012 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 26 września 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części obszaru administracyjnego Nowy Konik w gminie Halinów.

Zgodnie z cytowanym wyżej przepisem Rada Miejska jest zobowiązana rozpatrzyć wezwanie. Po analizie sprawy i wnioskach Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji uzasadnione jest podjęcie w/w uchwały.