

Projekt

**BURMISTRZ**

z dnia 21 maja 2012 r.

Zatwierdzony przez ..... *Adam Ciszkowski*

**UCHWAŁA NR .....  
BURMISTRZA HALINOWA**

z dnia 29 maja 2012 r.

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r Nr 142 poz. 1591 z późn.z.), oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj.Dz.U. z 2012 r poz. 270), Rada Miejska w Halinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargę Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Nr XVIII/200/04 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 16 kwietnia 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru administracyjnego Hipolitów w gminie Halinów wraz z odpowiedzią na skargę.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Udziela się Burmistrzowi Halinowa pełnomocnictwa z prawem do udzielania dalszych pełnomocnictw do występowania w sprawie skargi w imieniu Rady Miejskiej w Halinowie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Halinowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Halinowie

**Marcin Pietrusiński**

**RADCA PRAWNY**  
*Kamila Misztal*  
WA.7341

## **Uzasadnienie**

Wojewoda Mazowiecki jako organ nadzoru złożył na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Rady Miejskiej w Halinowie Nr XVIII/200/04 z dnia 16 kwietnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru administracyjnego Hipolitów w gminie Halinów.

Na podstawie przepisów art 54§ 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Burmistrz przekazuje te skargę do sądu wraz z odpowiedzią.

Uwzględniając, że skarga Wojewody Mazowieckiego dotyczy uchwały Rady Miejskiej w Halinowie, do Rady należy kompetencja podjęcia, także w formie uchwały, decyzji o uwzględnieniu skargi lub skierowaniu jej do rozstrzygnięcia przez sąd, co wymaga odpowiedzi na skargę.

Niniejsza uchwała stanowi ponadto upoważnienie Burmistrza Halinowa do przekazania sądowi administracyjnemu w/w skargi wraz z odpowiedzią a także do występowania w tej sprawie w imieniu Rady Miejskiej w Halinowie przed sądami.

Na mocy niniejszej uchwały zostanie także udzielone osobom pełnomocnictwo procesowe do reprezentowania Rady Miejskiej w Halinowie.

Załącznik

Do Uchwały Nr.....

Rady Miejskiej w Halinowie

z dnia.....

Wojewódzki Sąd Administracyjny

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

Skarżący:

Wojewoda Mazowiecki

Pl. Bankowy 3/5

00-950 Warszawa

Strona przeciwna:

Rada Miejska w Halinowie

Ul. Spółdzielcza 1

05-074 Halinów

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2001 roku Prawo o postępowaniu przed sądami powszechnymi (tj. Dz.U.z 2012 r.,poz. 270), w załączeniu przekazuje się skargę Wojewody Mazowieckiego na Uchwałę Nr XVIII/200/04 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 16 kwietnia 2004 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru administracyjnego Hipolitów w gminie Halinów, wnoszącą o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały, w części dotyczącej działki leśnej oznaczonej numerem ewid. 211/22 z obrębu 0010 położonej w miejscowości Hipolitów gm. Halinów i wnosi o:

**oddalenie skargi w całości :**

### **Uzasadnienie**

W dniu 16 kwietnia 2004 r., na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 26 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.), art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718 z późn. zm.) oraz art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717), w związku z uchwałą Nr V/63/99 z dnia 25 marca 1999 r. Rady Gminy Halinów w sprawie

przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Halinów oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Halinów oraz uchwałą Nr X/143/99 z dnia 23 grudnia 1999 r. w sprawie zmian w uchwale Nr V/63/99, Rada Miejska w Halinowie podjęła uchwałę Nr XVIII/200/04 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru administracyjnego Hipolitów w gminie Halinów. W ramach badania zgodności przedmiotowej uchwały z prawem Wojewoda Mazowiecki nie stwierdził niezgodności. Wyżej wymieniona uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 133, poz. 3289 z dnia 3 czerwca 2004 r. i weszła w życie w dniu 18 czerwca 2004 r..

W dniu 30 kwietnia 2012 r. do Rady Miejskiej w Halinowie wpłynęła skarga Wojewody Mazowieckiego na powyższą uchwałę. W skardze Wojewoda Mazowiecki zarzucił uchwale naruszenie przepisów art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 1995 r. Nr 16, poz. 78 z późn. zm.), w związku z przepisem art. 9 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.), przez brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne (drogi dojazdowej), dla części dotyczącej działki leśnej lasów ochronnych oznaczonej numerem ewid. 211/22 z obrębu 0010, położonej w miejscowości Hipolitów gm. Halinów oraz na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały, w części dotyczącej ww. działki leśnej.

W uzasadnieniu skargi Wojewoda stwierdził, że:

przy podejmowaniu Uchwały Nr XVIII/200/04 naruszony został tryb postępowania przy sporządzaniu planu miejscowego w ten sposób, że skutkuje to, na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 85 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, koniecznością wyeliminowania części jej ustaleń z obrotu prawnego. Zdaniem Wojewody Mazowieckiego udzielona przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa zgoda dotyczy przeznaczenia terenu leśnego w działce nr 211/2 pod budownictwo mieszkaniowe z ograniczeniem powierzchni wyłączenia gruntów leśnych z produkcji do 20% powierzchni, nie więcej jednak niż 300 m<sup>2</sup>, z obowiązkiem zachowania i utrzymania drzewostanu na pozostałej powierzchni. Dokonane przez Ministra uzgodnienie nie obejmuje przeznaczenia jakichkolwiek części terenu pod drogę dojazdową. Brak zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na zmianę przeznaczenia działki leśnej nr 211/22 na cele drogi dojazdowej (zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia uchwały), stanowi naruszenie trybu postępowania przy sporządzaniu planu miejscowego i w oparciu o art. 27 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym skutkuje nieważnością uchwały rady gminy w części, której dotyczy naruszenie.

Odnosząc się do powyższego stanowiska Wojewody Mazowieckiego Rada Miejska w Halinowie stwierdza co następuje:

Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru administracyjnego Hipolitów gm. Halinów zatwierdzonego zaskarżoną Uchwałą Nr XVIII/200/04 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 16 kwietnia 2004 r. działka nr 211/2 położona jest na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oznaczonym symbolem MN.

Alc

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem Wojewody Mazowieckiego, że na etapie opracowania obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego przedmiotową uchwałą w odniesieniu do działki nr 211/2, a więc też do obecnej działki nr 211/22, dokonana została w planie zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele drogi dojazdowej bez wymaganej zgody, bowiem wydzielenie działki nr 211/22 pod drogę wewnętrzną – dojazdową do obsługi przyległych działek nastąpiło na skutek dokonanego w 2008 r. podziału działki nr 211, a nie na etapie procedury planistycznej. Dokonanie podziału nieruchomości położonych w miejscowym planie na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową -MN, w wyniku którego następuje między innymi wydzielenie działki pod drogę dojazdową nie powoduje automatycznie zmiany zapisów miejscowego planu, a więc w dalszym ciągu jest to teren zabudowy mieszkaniowej – MN. Ponadto ustalenia miejscowego planu dają możliwość, przy dokonywaniu podziałów nieruchomości, utworzenia nowej ulicy dojazdowej z zachowaniem warunków określonych w rozdziale 4, § 21, ust. 4 i 5 zaskarżonej uchwały. Zgodnie z tymi postanowieniami nowo tworzona działka budowlana musi mieć zapewniony dostęp do ulicy bezpośredni lub przez wydzielony dojazd o szerokości minimum 5 m i nieprzekraczalnej długości 50 m. Jeżeli w związku z podziałem nieruchomości na działki niezbędne jest utworzenie nowej ulicy dojazdowej, musi ona odpowiadać następującym warunkom: szerokość nowej ulicy w liniach rozgraniczających powinna wynosić 9 m, nowa ulica powinna mieć dwustronne włączenie do istniejącego układu komunikacyjnego, a gdyby to było niemożliwe, ulica o jednostronnym włączeniu i długości ponad 50 m musi mieć stworzone warunki do zawracania o wymiarach nie mniejszych niż 12,5m x 12,5 m, włączenie nowej ulicy do istniejącego ciągu drogowego może nastąpić albo w osi włączenia ulicy od strony przeciwnej, albo minimum 40 m od takiego włączenia.

W niniejszej sprawie istnieje też możliwość spełnienia warunku wynikającego ze zgody Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa i spełnienia obowiązku dotyczącego zachowania i utrzymania drzewostanu na pozostałej części powierzchni, ponieważ teren leśny, który w procedurze planistycznej uzyskał zgodę Ministra na zmianę przeznaczenia pod budownictwo mieszkaniowe, na skutek dokonanego podziału, obecnie znajduje się w części w działce nr 211/22 oraz w pozostałej części w działkach nr 766, nr 767 i nr 768.

W związku z powyższym, w ocenie Rady Miejskiej w Halinowie, przy podejmowaniu uchwały Nr XVIII/200/04 nie został naruszony tryb postępowania przy sporządzaniu planu miejscowego, a tym samym brak jest podstawy prawnej do stwierdzenia nieważności uchwały w części dotyczącej całej leśnej działki nr ewid. 211/2, a więc też działki nr ewid. 211/22 położonej w obrębie Hipolitów gm. Halinów.

Mając na uwadze powyższe wnosi się o oddalenie skargi Wojewody Mazowieckiego.