

**Marcin Sukiennik**  
**Radny Rady Miejskiej w Halinowie**

Halinów, 21.01.2014

**Pan Adam Ciszkowski**  
**Burmistrz Halinowa**

**Do wiadomości**  
**Rada Miejska w**  
**Halinowie**



### INTERPELACJA

Dotyczy:

Działania bazy i składowiska odpadów zlokalizowanych na terenie gminy Halinów w miejscowości Okuniew przy ul. 1-go Maja 7 przez firmę Zakład Usług Asenizacyjnych Marek Bakun.

Decyzją Starosty Mińskiego Nr WS.6220.5.2012 z dnia 29 marca 2012r. udzielone zostało pozwolenie firmie Zakład Usług Asenizacyjnych Marek Bakun na zbieranie, transport, odzysk i wytwarzanie odpadów w instalacji do przetwarzania i gospodarowania odpadami, na terenie bazy technicznej w Okuniewie przy ul. 1-go Maja 7 wyszczególnionych w ww. decyzji odpadów. Przed wydaniem w/w decyzji starosta Miński zgodnie z art.26 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U z 2010 r. Nr 185, poz.1243, z późn. zm.) zasięgnął opinii Burmistrza Halinowa, który pozytywnie zaopiniował decyzję (postanowienie WGKI.6234.1.2012 z dnia 15 marca 2012 r.), poprzedzając wydanie opinii wnikliwą analizą dokumentacji, rodzaju oraz ilości odpadów wytwarzanych, poddawanych odzyskowi, zbieranych i transportowanych.

W związku z pytaniami, jakie kierują do mnie mieszkańcy Okuniewa oraz w związku z postanowieniem Burmistrza Halinowa o wydaniu pozytywnej opinii w sprawie sortowni Zakład Usług Asenizacyjnych Marek Bakun i przedstawionymi przez mieszkańców dokumentami składam interpelację i proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy przed wydaniem pozytywnej opinii skutkującej wydaniem decyzji na uruchomienie sortowni przeprowadzono analizę, jeśli tak to na czym ta analiza polegała? Jakie osoby brały udział przy przeprowadzeniu tej analizy i czy Urząd występował w tej sprawie o jakiegokolwiek opinie do innych organów bądź osób? Jeśli tak, to do jakich instytucji lub osób Urząd występował i jakie otrzymał opinie? Jakie stanowiska Burmistrz wziął pod uwagę przy wydawaniu pozytywnej opinii?



2. Czy jedynym powodem wydania pozytywnej opinii był fakt, iż teren, na którym znajduje się sortownia znajduje się w strefie P/U? Czy brano był pod uwagę fakt, że w odległości 100m od sortowni jest przedszkole oraz domy jednorodzinne? Czy brano pod uwagę nie tylko uciążliwość sortowni, ale także transportu, który będzie tam dowoził i wywoził śmieci wzdłuż ogrodzenia przedszkola?
3. Czy podczas wnikliwej analizy (tak to jest opisane w pozytywnym postanowieniu Burmistrza) brano pod uwagę fakt, że od 2004 roku okoliczni mieszkańcy protestowali przeciwko tej inwestycji, co znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji, jaką dysponuje Urząd?
4. Dlaczego w tak szybkim trybie, od momentu złożenia wniosku o uruchomienie sortowni odpadów przez firmę Zakład Usług Asenizacyjnych Marek Bakun, Urząd wydał pozytywną opinię, nie zasięgając opinii radnych i mieszkańców? Powszechnie wiadomo, że sortownie odpadów komunalnych są działalnością uciążliwą i przed wydaniem takich decyzji mieszkańcy są informowani, że na ich terenie zamieszkania będzie taka działalność. W tym wypadku mieszkańcy dowiedzieli się po fakcie.
5. Dlaczego podczas prowadzonej z Urzędem przez mieszkańców i działkowców korespondencji w momencie, kiedy Urząd nie miał wiedzy i kompetencji w pytaniach kierowanych do Gminy, nie przekazywał ich dalej do właściwych organów, tylko informował, że nie leży to w kompetencji urzędu Gminy? Dotyczyło to m.in. prawa budowlanego (ogrodzenie terenu, wybetonowanie terenu, fundamenty pod sortownikiem, zmiana sposobu użytkowania nieruchomości)
6. Dlaczego list otwarty nie został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego jako protest mieszkańców w momencie, kiedy opracowywany był Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami? Kiedy Urząd gminy dowiedział się o wpisaniu ZUA Marek Bakun na listę instalacji zastępczych RIPOK i czy zgłaszał uwagi i skargi w tej sprawie do właściwych instytucji?
7. Dlaczego pomimo wielokrotnych zapewnień Burmistrza Ciszkowskiego o zlikwidowaniu tego zakładu z terenu Okuniewa nic do dnia dzisiejszego w tej sprawie się nie wydarzyło?
8. Dlaczego do tej pory Urząd nie wyegzekwował realizacji zaleceń pokontrolnych, które nałożono po wizji Burmistrza wraz z radnymi i przedstawicielami sołectwa w dniu 16.08.2012.?
9. Dlaczego pomimo opinii sanitarnych i postanowień Sanepidu oraz RDOŚ w lipcu i październiku 2012r. w sprawie konieczności sporządzenia raportu i decyzji środowiskowych nikt z Urzędu nie wyegzekwował tych dokumentów od Zakładu Usług Asenizacyjnych Marek Bakun?
10. Dlaczego władze gminy nie biorą pod uwagę uciążliwości, w jakich żyją sąsiedzi inwestycji i nie starają się pomóc swoim mieszkańcom?



11. Jakie konkretne działania zostały podjęte przez Gminę przez ostatnie dwa lata poza zmianą MPZP, które uchronią Okuniew w przyszłości przed taką uciążliwą działalnością?
12. Czy Urząd analizował, jakie szkody na ulicy 1-go maja powstały w wyniku wzmożonego ruchu samochodów o tak wysokim tonażu i jakie koszty poniosła gmina w związku z naprawą nawierzchni oraz chodników?
13. Na jakiej dokumentacji opierał się Urząd przy rozszerzaniu działalności Zakładu Usług Asenizacyjnych Marek Bakun, skoro wiadomo było, że nie miał zgody na zmianę sposobu zagospodarowania nieruchomości wynikającej a art. 71 ustawy prawo budowlane a opierał się na starej decyzji pozwalającej na zmianę korzystania z pomieszczenia w istniejącym budynku?
14. Mieszkańcy zgłaszali, że pod względem zmiany zagospodarowania terenu, wymagane są stosowne pozwolenia i pytali czy takie zostały wydane, byli zapewniani, że wszystko jest zgodne z prawem. Czy nadal Pan Burmistrz jest o tym przekonany?
15. Czy Urząd jest przygotowany na roszczenia, jakie mogą wpłynąć do urzędu gminy z tytułu obniżenia wartości nieruchomości spowodowanym umiejscowieniem sortowni w momencie, kiedy będą poparte stosownymi operatami szacunkowymi wykonanymi przez biegłych z zakresu wyceny nieruchomości?
16. Dlaczego wydając postanowienie Urząd Gminy nie sprawdził, czy wniosek z 2012 roku o wydanie nowej decyzji w istotny sposób odbiegał od decyzji z roku 2004?
17. Czy ktoś poniesie ewentualne koszty odszkodowania (personalnie) za błędnie wydaną opinię (niedopełnienie obowiązków przez Burmistrza lub zastępcę Burmistrza)?
18. Dlaczego, wiedząc z korespondencji kierowanej do Urzędu Burmistrz nie podjął stosownych czynności i działań mających na względzie usunięcie wady prawnej decyzji starosty?
19. Czy (poza Michałem Ziętkiem) ktoś z Urzędu powiadomił organy ścigania o możliwości poświadczenia nieprawdy przez ZUA Marek Bakun?

*Z poważaniem*

*Marek Subiecin*