

**UCHWAŁA NR XXI.172.2016
RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Wnioskodawcy do usunięcia naruszenia prawa uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Halinów - część A i C, gmina Halinów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446), Rada Miejska w Halinowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się wezwania Pana Sławomira Krupy do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr III.20.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Halinów - część A i C, gmina Halinów.

2. Treść odpowiedzi na wezwanie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej w Halinowie zawiadomi Wzywającego o stanowisku przyjętym przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie

Marcin Pietrusiński

Załącznik
do Uchwały Nr XXI.172.2016
Rady Miejskiej w Halinowie
z dnia 28 kwietnia 2016 r.

Pismem z dnia 31 marca 2016r. Wnioskodawca Sławomir Krupa wezwał Radę Miejską w Halinowie do usunięcia naruszenia prawa w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Halinów zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Halinowie nr III.20.2014 z dnia 30 grudnia 2014r w stosunku do działki nr Ew. 402 położonej przy ul. 3-go Maja 7 w miejscowości Halinów po przez:

1. Zmianę przeznaczenia tego obszaru z MNU na UMN lub
2. Zapis w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, że zapisy plany nie dotyczą działalności gospodarczej, która prowadzona była na tym obszarze przed wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą III.20.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 30 grudnia 2014 roku zatwierdzającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Halinów część A i C.

W uzasadnieniu Wnioskodawca zarzucił, iż zatwierdzony planem obszar obejmujący m.in. działkę nr Ew. 402 położonej przy ul. 3-go Maja 7 w miejscowości Halinów przeznaczono pod zabudowę mieszkaniowo - usługową (1.MNU – 47.MNU), jednakże ograniczając w sposób istotny zakres tych usług po przez określenie w §37 Uchwały rodzaju usług zakazanych ze względu na ich uciążliwy charakter. Mianowicie Uchwała zakazuje prowadzenia usług związanych z handlem hurtowym, handlem materiałami budowlanymi i surowcami opałowymi, usług lakierniczych, blacharskich, transportowych, drukarskich, baz i składów, magazynów, rzemiosła produkcyjnego, skupu złomu, segregacji odpadów, stolarstwa, przetwórstwa tworzyw sztucznych, przetwórstwa mięsnego i owocowo-warzywnego.

Zdaniem Wnioskodawcy katalog przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko został w sposób jednoznaczny określony w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w którym to nie figuruje handel materiałami budowlanymi ani surowcami opałowymi jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – co zdaniem Wnioskodawcy stanowi nadinterpretację obowiązujących przepisów prawa związanych z ochroną środowiska. Nadto wprowadzone zakazy stanowią przekroczenie uprawnień gminy w zakresie władztwa planistycznego, naruszenie interesu publicznego i prywatnego.

Stanowisko Wnioskodawcy jest nieuprawnione i nie zasługuje na uwzględnienie, dlatego też Rada Gminy nie uwzględniła wezwania Pana Sławomira Krupy do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą nr III.20.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Halinów – część A i C, gmina Halinów.

Już na samym wstępie należy zauważyć, iż zgodnie z art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r., poz. 446) Skargę na uchwałę organu gminy może wnieść tylko ten, kto zgodnie z normą prawa materialnego ma interes prawny lub uprawnienie. Przez pojęcie interesu prawnego należy rozumieć interes zgodny z prawem i interes chroniony przez prawo. Można zatem wstępnie przyjąć, że interes prawny powinien być aktualny i realny, osobisty (własny, indywidualny) oraz dotyczyć bezpośrednio sfery prawnej określonego podmiotu. Naruszenie interesu

prawnego podmiotu składającego skargę musi cechować się bezpośredniością, aktualnością i realnością. Uchwała, czy konkretne jej postanowienie, musi więc rzeczywiście naruszać istniejący w dacie podejmowania uchwały interes prawny skarżącego. Wymóg ten wiąże się z "realnością" interesu prawnego. Powinien on rzeczywiście istnieć we wskazanej dacie. Nie może to być interes tylko przewidywany w przyszłości ani też hipotetyczny.

W piśmie z dnia 31.03.2016r. będącym wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Halinów, Wnioskodawca nie wykazał interesu prawnego w domaganiu się zmiany przeznaczenia obszaru w stosunku do działki nr Ew. 402 położonej przy ul. 3-go Maja 7 w miejscowości Halinów z MNU na UMN dlatego już z tych względów wezwanie do usunięcia prawa Wnioskodawcy nie może zasługiwać na uwzględnienie.

Z w/w wezwania nie wynika czy Wnioskodawca posiada jakikolwiek tytuł prawny do działki nr. ew. 402 oraz jakie prawo materialne Wnioskodawcy zostało naruszone Uchwałą Rady Miejskiej w Halinowie nr III.20.2014 z dnia 30 grudnia 2014r.

Powyższe stanowisko Rady Miejskiej znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym, i tak w wyroku z dnia 11 kwietnia 2008 r., II OSK 1749/07, LEX nr 470930, NSA stwierdził, że osoba, która domaga się ochrony swojego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych, powinna w pierwszej kolejności wykazać istnienie po swojej stronie konkretnego interesu prawnego, który ma podlegać tej ochronie. Z ogólnej konstytucyjnej zasady wolności działalności gospodarczej nie można wywodzić interesu prawnego podmiotu, który dopiero zamierza podjąć działalność gospodarczą na terenie objętym planem, gdyż taki interes miałby charakter bardzo ogólny i potencjalny. Wprowadzenie w uchwale rady gminy w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określonych zasad zagospodarowania konkretnych nieruchomości na terenie objętym planem może pośrednio wpływać na sposób prowadzenia działalności gospodarczej przez właściciela lub inną osobę uprawnioną do danej nieruchomości. Skoro ograniczenia wprowadzone zapisami planu miejscowego w zakresie wykorzystania nieruchomości na dany cel mają umocowanie w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to stanowią też ograniczenia ustawowe w swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu art. 22 Konstytucji RP.

Wzywający do usunięcia naruszenia prawa ewentualnie domaga się wprowadzenia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapisu, że "zapisy planu nie dotyczą działalności gospodarczej, która prowadzona była na tym obszarze przed wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą III.20.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 30 grudnia 2014 roku zatwierdzającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Halinów A i C."

W tym miejscu należy podkreślić, iż §37 ust.2 pkt.c planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzonego uchwałą nr III.20.2014 z dnia 30 grudnia 2014r. dt. m.in. zakazu realizacji usług handlu hurtowego, handlu materiałami budowlanymi i surowcami opałowymi stanowi w tym zakresie powtórzenie zapisu o zakazie handlu materiałami budowlanymi i węglem na tym terenie, wprowadzonym §10 Uchwały Rady Miejskiej w Halinowie Nr V/27.03 z dnia 21 lutego 2003r.

Tak więc zakazy dt. ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem MNU obowiązywały już przed wejściem Uchwały Rady Miejskiej w Halinowie nr III.20.2014 z dnia 30 grudnia 2014r. co czyni już bezprzedmiotowym zapis, o którym mowa w pkt.2 wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Należy również zwrócić uwagę, iż obszar oznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego symbolami UMN (na którego zmianę domaga się Wnioskodawca) w zakresie szczegółowych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu w §43 ust.2 pkt. c również utrzymuje m.in. zakaz realizacji usług handlu hurtowego, handlu materiałami budowlanymi i surowcami opałowymi, tak jak jest to na obszarze oznaczonym symbolami MNU.

Na marginesie należy zaznaczyć, iż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przyznaje Gminie prawo do legalnej ingerencji w sferę wykonywania prawa własności. Tego rodzaju ograniczenie prawa własności nieruchomości wprowadza art. 6 ust. 1 u.p.z.p. Zgodnie z tym przepisem ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości, a tym samym Rada Miejska uchwalając przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego była uprawniona do wprowadzenia ograniczeń w korzystaniu przez właścicieli gruntów położonych na obszarze objętym tym planem z przysługującego im prawa własności. Konstytucja nie zakłada prymatu prawa własności w stosunku do innych praw podmiotowych chronionych jej przepisami, a zatem skoro ustawodawca przyznał gminie prawo ingerencji w sposób wykonywania własności w drodze uchwalania aktów prawa miejscowego to nie ulega wątpliwości, że jej organ stanowiący był uprawniony do wprowadzenia zakazów ograniczających zakres prowadzonych usług, które to mogą cechować się wysokim stopniem uciążliwości jak i mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska jak i mieszkańców działek sąsiadujących.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska podjęła uchwałę jak na wstępie.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (Dz.U.z 2016r., poz. 446 .), każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Wnioskodawca w dniu 31marca 2016 roku wezwał Radę Miejską w Halinowie do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Nr III.20.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Halinów - część A i C, gmina Halinów.

Zgodnie z cytowanym wyżej przepisem Rada Miejska jest zobowiązana rozpatrzyć wezwanie. Po analizie sprawy i wnioskach Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji uzasadnione jest podjęcie w/w uchwały .