

**UCHWAŁA NR XXXIV.303.2013
RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 27 marca 2013 r.

w sprawie rozpoznania skargi mieszkańców Halinowa na działalność Dyrektora Zakładu Komunalnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 13 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Miejska w Halinowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać skargę mieszkańców na działalność Dyrektora Zakładu Komunalnego w Halinowie za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwałę doręcza się Skarżącym.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Halinowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Halinowie



Marcin Pietrusiński

Uzasadnienie

do UCHWAŁY NR XXXIV.303.2013 Rady Miejskiej w Halinowie
z dnia 27 marca 2013 r.

w sprawie rozpoznania skargi mieszkańców Halinowa na działalność Dyrektora Zakładu Komunalnego

W dniu 30 stycznia 2013 roku do Rady Miejskiej w Halinowie wpłynęła skarga p. [imię] na działalność Dyrektora Zakładu Komunalnego w Halinowie. Na sesji Rady Miejskiej w Halinowie w dniu 30 stycznia 2013 roku Przewodniczący Rady, po decyzji Rady, przekazał skargę do analizy Komisji Rewizyjnej. W dniu 31 stycznia 2013 roku pismem nr WAG.BR.1510.1.2013 Skarżący zostali poinformowani o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. W dniu 13 lutego 2013 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się ze złożoną skargą. Wysłuchała również wyjaśnień Skarżących, Zastępy Burmistrza, Dyrektora Zakładu Komunalnego oraz Kierownika ds. technicznych i utrzymania ruchu.

Po analizie całości dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie Komisja Rewizyjna stwierdziła, że sprawa skargi w żaden sposób nie dotyczy dzisiejszej Pani Dyrektorki ZK w Halinowie Małgorzaty Komudy-Ołowskiej, która Dyrektorem Zakładu Komunalnego w Halinowie jest dopiero od lipca 2007 roku. Kwestie sporne zaistniały zanim została Dyrektorem, w czasie budowy sieci wodociągowej przez firmę WODROL w 1995 roku. Sporna część wodociągu przebiegająca przez nieruchomość p. [imię] i [adres] jest ujęta w dokumentacji prowadzonej przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Mińsku Mazowieckim już od 2004 roku, po zakończeniu budowy i naniesieniu zmian na podkładach geodezyjnych. Dalsza część przyłącza wodociągowego, które zasila w wodę użytkową działkę nr 304/9, jest również umieszczona na mapach ośrodka wg ewidencji od 2004 roku. Natomiast pracownicy Urzędu Miejskiego w Halinowie nie dysponują informacją na temat kolejnego przyłącza wybudowanego jakoby do posesji nr 304/10. Istnieją takie przypadki na terenie gminy Halinów, że do rury o takiej samej średnicy jest podłączonych nawet kilka budynków.

W dniu 4 września 2012 r. została podpisana umowa z tzw. „inicjatywy lokalnej” pomiędzy Gminą Halinów a właścicielami działek nr 304/9 i 304/10 dotycząca nowo projektowanego wodociągu, który jest realizowany przez właścicieli działek. Wg umowy do 13 grudnia 2013 r. właściciele działek nr 304/9 i 304/10 zobowiązali się do przebudowy sieci wodociągowej o długości 27 mb, która będzie zlokalizowana w działkach 302 i 304/4 (droga biegnąca obok działki p. [imię] i [adres]). Po wybudowaniu nowego odcinka wodociągu, sporna część starego wodociągu będzie mogła zostać zlikwidowana.

W dniu 27 lutego 2013 r. wpłynął wniosek p. [imię] i [adres] dotyczący przedmiotowej skargi. Jednak Skarżący nie wskazali nowych okoliczności w sprawie.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.