

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
☎ (22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16

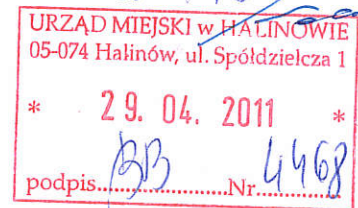
Biuro (22) 629-42-81



Warszawa, dnia 26.04.2011 r.

RIO-I-01373/157/2011

**Burmistrz
Halinowa**



W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr 157/W/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2011 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

PREZES

mgr Wojciech Balcerzak

Załączniki:

Uchwała Nr 157/W/11 + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x Przewodniczący Rady Miejskiej
1 x WIAS
1 x a/a

UCHWAŁA Nr 157/W/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 26 kwietnia 2011 roku

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Halinowa** sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Halinów za 2010 rok

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca	Teresa Gołębiewska
Członkowie	Bożenna Piotrowska
	Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Halinów za 2010 rok z uwaga zawartą w pkt 4 uzasadnienia.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie:

W dniu 1 kwietnia 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, wraz z Zarządzeniem Burmistrza Halinowa Nr 39/2011 z dnia 29 marca 2011 roku, wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Halinów za 2010 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu przyjmując następujące kryteria:

1. określoną art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. szczegółowość sprawozdania z uwzględnieniem art. 267 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
3. spełnienie zakresu informacyjnego wynikającego z art. 267 ust. 2 i art. 269 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,

4. wzajemną zgodność planowanych i wykonanych kwot dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów wykazanych w sprawozdaniach: opisowym, statystycznych oraz wynikających z uchwał organu stanowiącego i zarządzeń organu wykonawczego, podjętych na przestrzeni roku budżetowego,
5. zgodność wykonanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa,
6. zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów) z uwzględnieniem wyniku budżetu,
7. stopień realizacji planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, analiza wyjaśnień istotnych odchyleń pomiędzy wielkościami planowanymi i wykonanymi,
8. przestrzeganie określonego w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn.zm.) - limitu obciążenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego z tytułu:
 - spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
 - wykupu papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
 - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń i gwarancji,
9. przestrzeganie - określonego w art. 170 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych - limitu zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do wykonanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
10. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.).

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy oraz porównania z dokumentami źródłowymi będącymi w posiadaniu Izby.

W efekcie powyższych działań Skład stwierdził, co następuje:

1. Plan dochodów został zrealizowany w 100,73% i w stosunku do roku 2009 odnotowano wzrost dochodów w liczbach bezwzględnych o ok. 8,1%.
Dochody bieżące stanowiły 94,78%, natomiast dochody majątkowe 5,22% wykonanych dochodów ogółem.
Plan dochodów majątkowych został wykonany w 97,31%, a plan dochodów bieżących w 100,93%.
2. Plan wydatków został wykonany w 92,64% i w liczbach bezwzględnych wydatki są wyższe o 7,8% w stosunku do wykonanych wydatków roku ubiegłego.
W wykonanych wydatkach wykazane zostały również wydatki, które nie wygasły z upływem roku budżetowego.
Wydatki bieżące wykonano w 93,29% uchwalonego planu i stanowią one 80,5% wykonanych wydatków ogółem.
Wydatki majątkowe stanowiące 19,5% wykonanych wydatków ogółem zostały wykonane w 90,06%.
W wyniku analizy sprawozdań nie stwierdzono przekroczenia planu wydatków oraz nie stwierdzono wystąpienia zobowiązań wymagalnych na koniec opiniowanego okresu.
3. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet za 2010 rok zamknął się deficytem w kwocie 485.621,50 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 3.285.819,29 zł.
Plan przychodów w wysokości 4.781.109,29 zł został wykonany w 64,09%, w tym plan kredytów i pożyczek w wysokości 2.902.134,55 zł został wykonany w kwocie 1.185.149,94 zł, tj. w 40,84%; plan wolnych środków wykonano w 100% (plan i wykonanie wynosiło 1.878.974,74 zł).
Plan rozchodów w wysokości 1.495.290 zł przeznaczony na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek został zrealizowany w 100%.
4. W sprawozdaniu opisowym nie przedstawiono załącznika dotyczącego wykonania planu przychodów i kosztów zakładu budżetowego oraz wykonania przedsięwzięć realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego.
Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 u.f.p. sprawozdanie z wykonania budżetu powinno obejmować wykonanie zadań ujętych w załącznikach do uchwały budżetowej sporządzonej na podstawie art. 211, 212, 214, 235 i 236 ustawy o finansach publicznych.
5. Na podstawie sprawozdania Rb-Z ustalono, że zobowiązania Gminy Halinów na koniec 2010 roku według tytułów dłużnych wyniosły 8.102.949,93 zł i stanowiły 25,44% wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek. Wskaźnik obciążenia budżetu spłatami zadłużenia łącznie z kosztami obsługi długu wyniósł 5,62% wykonanych dochodów.

6. Należności wymagalne Gminy Halinów na koniec okresu sprawozdawczego wyniosły 2.428.122,88 zł i stanowiły 7,68% dochodów planowanych oraz 7,62% dochodów wykonanych.
7. Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania z wykonania planów finansowych za 2010 roku instytucji kultury.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdził, że opiniowane sprawozdanie spełnia, -z wyjątkiem pkt 4, wymienione na wstępie niniejszego uzasadnienia, kryteria i jest dobrym źródłem informacji o wykonaniu budżetu Gminy Halinów za 2010 rok. Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Natomiast ocena działań Burmistrza Halinowa w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do Rady Miejskiej w Halinowie.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Teresa Gołębiewska