

Halinów, dn. 18.06.2004r.

*Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie*

Pani:
Magdalena Siedlecka
Inspektor kontroli RIO

**Wyjaśnienia w sprawie podatku od nieruchomości za 2002r.
(osoby fizyczne)**

Ad. 1

Podatnik o Nr konta 1200758/02 został opodatkowany zgodnie ze złożonym w dniu 23.08.2002r. wykazem od nieruchomości w którym wykazał iż pod działalność gospodarczą zajmuje pomieszczenie o powierzchni użytkowej 35,50 m². Przedstawiona organowi podatkowemu umowa najmu z dnia 30.04.2002r. zawiera łączną powierzchnię wynajmowanych pomieszczeń: 36,32 m² i nie wskazuje powierzchni użytkowej wobec czego organ podatkowy nie wziął pod uwagę tej powierzchni.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2002r. Nr 9, poz. 84) podstawę opodatkowania stanowi dla budynków lub ich części powierzchnia użytkowa.

Ad. 2

W przypadku podatnika o Nr konta 1100095/02 podatek za działalność gospodarczą został naliczony za 12 miesięcy w wysokości 4.750,40 zł, powinien natomiast być naliczony za 11 miesięcy zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r.

o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2002r. Nr 9, poz. 84) wg wyliczenia:

B- budynki pod działalność gospodarczą (11)- 136 m² x 15,80 zł : 12 x 11 = 1.969,70

B- budynki pod działalność gospodarczą (11)- 150 m² x 15,80 zł : 12 x 11 = 2.172,50

E- grunty pod działalność gospodarczą (11)- 386 m² x 0,60 zł : 12 x 11 = 212,30

Razem: 4.354,50

Osoba obciążająca w/w podatnika podatkiem od nieruchomości za prowadzoną działalność gospodarczą w chwili obecnej nie pracuje w urzędzie Miejskim w Halinowie wobec czego jest mi trudno wyjaśnić przyczynę nieprawidłowego opodatkowania.

W przypadku podatnika o Nr konta 1200366/02 wymiar podatku został naliczony w sposób prawidłowy wg wyliczeń:

L- budynek letniskowy (12)

- 25 m² x 5,62 x 12 = 140,50

C- budynki pozostałe (5)

- 191 m² x 2,81 : 12 x 5 = 223,60

B- budynki pod działalność gospodarczą (7)

- 191 m² x 15,80 : 12 x 7 = 1760,40

F- grunty pozostałe (5)

- 2400 m² x 0,09 : 12 x 5 = 90,00

F- grunty pozostałe (7)

- 2000 m² x 0,09 : 12 x 7 = 105,00

E- grunty pod działalność (7)

- 400 m² x 0,60 : 12 x 7 = 140,00

Razem: 2.459,50

W dniu 06.02.2002r. została wystawiona decyzja wymiarowa na 2002r. w wysokości 893,20 zł. W dniu 16.07.2002r. Decyzją Nr Wp-145/02 zmieniono wymiar podatku podwyższając go o kwotę 1566,30 zł. Wobec czego wymiar podatku na 2002r. dla w/w podatnika został ustalony w wysokości 2459,50 zł.

$2459,50 - 893,20 = 1566,30 \text{ zł}$

Ad. 3

Decyzja wymiarowa o nr 1160194/02 została wystawiona 21.03.2002r. ponieważ dokumenty dotyczące działalności gospodarczej zostały złożone w dniu 17.03.2002r. Wymiar podatku od nieruchomości z tytułu działalności gospodarczej został naliczony za cały rok z rozłożeniem na trzy raty czyli począwszy od 15.05.2002r.

W przypadku podatnika o nr konta 1061290/02 decyzja wymiarowa została wydana W dniu 14.03.2002r. z winy podatnika ponieważ późno złożył dokumentację tj. wykaz od nieruchomości (04.03.2002r.)

W przypadku podatnika o nr konta 1061324/02 działalność gospodarcza została rozpoczęta z dniem 26 października 2002r. wobec czego organ podatkowy wystawił decyzję wymiarową dopiero w listopadzie z przypisem do czwartej raty czyli do 15.11.2002r. Decyzja wymiarowa została wydana bez zachowania 14 dni do zapłaty od daty doręczenia niniejszej decyzji ponieważ zaświadczenia i decyzje o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej są przekazywane dopiero po odbiorze tych dokumentów przez podatników. Wobec czego termin wystawienia decyzji nie pokrywa się z terminem otrzymania jej przez organ podatkowy. W związku z tym iż ostatnia rata podatku przypada na 15.11.2002r. osoby otrzymujące decyzję bez zachowania przepisami terminu, mogą wpłacać podatek w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji. W przypadku podatników o nr kont 1090042/02 i 1160127/02 decyzje są wystawiane bez zachowania 14 dni do zapłaty od daty doręczenia niniejszej decyzji ponieważ zaświadczenia i decyzje o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej są przekazywane dopiero po odbiorze tych dokumentów przez podatników. Wobec czego termin wystawienia decyzji nie pokrywa się z terminem otrzymania jej przez organ podatkowy

Insp.
 podatnik
 Hanna Szmitt
 Hanna Szmitt

Przyjęto do protokołu
 Juwag

SKARBNIK
 Teresa Karwowska
 mgr Teresa Karwowska

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie

Załącznik Nr

Haiinów, dnia 18.06.2008

Pani / Pan

..... Halina Semiał

Stanowisko Inspektor

Na podstawie punktu 11 załącznika Nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 stycznia 2000 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U. Nr 3, poz.34)

Proszę o złożenie w terminie do dnia 18.06.2008, godz. 13

wyjaśnienia — oświadczenie w sprawie /*/ podatków od nieruchomości za 2002 r.

(osoby fizyczne)

1. Dlaczego podatek o nr 1200158 został opodatkowany za 35,50 m² w budynku zw. z prowadzonej działalności gospodarczej, mimo iż powierzchnia wynajmowanego lokalu wynosiła 36,32 m² (zgodnie z umową najmu x 30.04.02)?
2. Dlaczego w przypadku podatników o nr 1100095 i 1200366 wymiaru podatku dokonane w nieprawidłowej wysokości? Proszę o myślenie poprawnej kwoty wymiaru.
3. Dlaczego decyzje wymiarowe 5 podatników o nr 1061290, 1160191, 1160127, 1090042 i 1061324 zostały wydane i dostarczone z opóźnieniem uniemożliwiającym podatnikom zachowanie ustalonego terminu płatności podatku?

/*/ niepotrzebne skreślić

Magdalena Siedlecka
(podpis inspektora kontroli RIO)

W wyjaśnieniu (oświadczeniu) należy uwzględnić:

- dlaczego sprawa jest tak prowadzona i dokumentowana,
- jaka jest podstawa prawna uzasadniająca realizację zadania w sposób przedstawiony przez wyjaśniającego,
- określenie przyczyny powstałej nieprawidłowości.