

Halinów, dnia 8.06.2004r.

13 str./

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie
Inspektor Kontroli RIO
Pani Magdalena Siedlecka

W odpowiedzi na pismo z dnia 4.06.2004r. wyjaśniam:

1. Od wpłat z pozycji:

Konto nr	Od sumy	Pobrano odsetki	Powinno być
1060965	332,50 zł	7,40 zł	10,20 zł
1070362	1.694,70 zł (rata: II,II,IV)	51,20 zł	62,40 zł

2. O podatników nr konta: 1070335, 1200275, 1160184, 1061357 i 1060306 nie dokonano proporcjonalnego zaliczenia wpłaty na poczet zaległości i odsetek z powodu niedokładnego sprawdzenia wpłat.

3. U niżej wymienionych podatników pomyłkowo nie pobrano odsetek:

Konto nr	Okres	Kwota	Odsetki
1200275	za II ratę (6 dni)	42,50 zł	0,10 zł
	za III ratę (22 dni)	42,50 zł	0,30 zł
	za IV ratę (44 dni)	42,50 zł	0,70 zł
1160184	za I rata (10 dni)	520,80 zł	2,30 zł
	za II rata (6 dni)	520,80 zł	1,20 zł
1061357	za III ratę (123 dni)	194,50 zł	9,00 zł
1060306	za II ratę (7 dni)	331,00 zł	0,90 zł
	za IV ratę (3 dni)	331,00 zł	0,40 zł


Niestosownie naliczone wysokości odsetek lub brak ich naliczenia był efektem niedokładnego przeanalizowania wpłat.

W przyszłości postaram się dokładnie analizować wpłaty i nie popełniać powyższych błędów.

SKARBNIK

mgr Teresa Karwowska


H. Siedlecka

Przyjęto do prac


**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

Załącznik Nr

.....Kalinowski....., dnia 4.06.2004.....

Pani / Pan

.....Wierława Emerycjańska.....

Stanowisko Inspektor.....

Na podstawie punktu 11 załącznika Nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 stycznia 2000 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U. Nr 3, poz.34)

Proszę o złożenie w terminie do dnia 4.06.2004....., godz. 13.....

wyjaśnienia — oświadczenia w sprawie /*/ podatku od nieruchomości od osób fizycznych
ze skobn.

1. Dlaczego od nieterminowych wpłat rat podatku od nieruchomości
pobrała odsetki w nieprawną wysokość od podatników:

- 1060965 w wysokości 7,40 zł

- 1070362 w wysokości 51,20 zł

2. Dlaczego w wypadku nieterminowych wpłat rat podatku od nieruchomości
nie porywających kwoty zaległości i odsetek nie dokonano proporcjonalnego
zaliczenia wpłaty na poczet zaległości i odsetek w przypadku

podatników o nr ewid.: 1070335, 1200275, 1160184, 1061357 i 1060306?

3. Dlaczego od nieterminowych wpłat rat (które zaliczono na poczet wpłat
bieżących) nie zostały ualiczone i pobrane odsetki od nr/ów podatników
podatku od nieruchomości ze skobn.:

/*/ niepotrzebne skreślić

- verte -

.....
(podpis inspektora kontroli RIO)

W wyjaśnieniu (oświadczeniu) należy uwzględnić:

- dlaczego sprawa jest tak prowadzona i dokumentowana,
- jaka jest podstawa prawna uzasadniająca realizację zadania w sposób przedstawiony przez wyjaśniającego,
- określenie przyczyny powstałej nieprawidłowości.

Podatnicy:

- 1200275 - za raty: II (6), III (22) i IV (44)
- 1160184 - za raty: I (10), II (6)
- 1001357 - za II ratę (123)
- 1060306 - za raty: III (7) i IV (3)

Proszę o wyliczenie poszczególnych kwot odsetek.

Magdalena Sechaska