

Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/

Decyzja Nr 1160007/4/02 z dn. 05.04.2002r.

umorzony podatek	1.883,00 zł
umorzone odsetki	30,60 zł
razem	1.913,60 zł.

**Pytanie 1:** Nie – brak jakiejkolwiek dokumentacji świadczącej o ważnym interesie podatnika lub interesie publicznym, brak dokumentacji o sytuacji finansowej i życiowej podatnika.

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie – brak jakiejkolwiek dokumentacji świadczącej o stosowaniu przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

Sporny:

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1060374/21/02 z dn. 12.04.2002r.**

umorzony podatek	1.923,62 zł
umorzone odsetki	1.588,70 zł
razem	3.512,32 zł.

**Pytanie 1:** Tak.

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie , mimo że wniosek wpłynął dn.14.02.2002r. a decyzję wydano dn. 12.04.2002r.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

Sporz.:

Urząd Skarbowy w Warszawie  
Biuro Centralne Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Handwritten signature]*  
P. Kania

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1030010/27/02 z dn. 13.05.2002r.**

umorzony podatek 492,50 zł.  
umorzone odsetki 234,80 zł.  
razem 727,30 zł.

**Pytanie 1:** Tak.

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie , mimo że wniosek wpłynął dn.12.03.2002r. a decyzję wydano 13.05.2002r.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spz.:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*Jkan*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1120110/33/02 z dn. 23.05.2002r.**

umorzony podatek	278,30 zł.
umorzone odsetki	0,60 zł.
razem	278,90 zł.

**Pytanie 1:** Nie – brak jakiejkolwiek dokumentacji świadczącej o ważnym interesie podatnika lub interesie publicznym brak dokumentacji o sytuacji finansowej i życiowej podatnika.

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Nie – umorzono II, III i IV ratę podatku od nieruchomości za 2002r. Decyzję wydano dn. 23.05.2002r., zatem zaległością była II rata – 92,80 zł., a III i IV rata – 185,50 zł nie była zaległością, wobec czego brak jest podstawy prawnej do umorzenia.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Sporz.:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
*[Signature]*  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*  
*[Signature]*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1130044/36/02 z dn. 27.05.2002r.**

umorzony podatek 229,80 zł.  
umorzone odsetki 3,00 zł.  
razem 232,80 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Nie – umorzono I,II,III i IV ratę podatku za 2002r. Decyzję wydano dn. 27.05.2002r., zatem zaległością była I i II rata – 115,00 zł a III i IV rata – 114,80 zł nie była zaległością, wobec czego brak jest podstawy prawnej do umorzenia.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

Spons.:

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych



**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1160494/36/02 z dn. 06.06.2002r.**

umorzony podatek	216,00 zł.
umorzone odsetki	3,40 zł.
razem	219,40 zł.

**Pytanie 1:** Nie – brak jakiegokolwiek dokumentacji świadczącej o ważnym interesie podatnika lub interesie publicznym, brak dokumentacji o sytuacji finansowej i życiowej podatnika.

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Nie – umorzono podatek 216,00 zł., podczas gdy zaległością była kwota 173,30zł., a kwota 42,70 zł. nie była zaległością, wobec czego brak jest podstawy prawnej do umorzenia.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Sporz.:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
*mgr Bożena Zych*

*[Signature]*  
*Główny*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1200255/41/02 z dn. 12.06.2002r.**

umorzony podatek 453,90 zł.  
umorzone odsetki 133,50 zł.  
razem 587,40 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak..

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie – organ podatkowy nie zawiadomił podatnika o niezalutwieniu sprawy we właściwym terminie, mimo że wniosek wpłynął dn. 18.03.2002r. a decyzję wydano dn. 12.06.2002r.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Sporz.:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*  
M.A. no

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1050219/44/02 z dn. 21.06.2002r.**

umorzony podatek	296,30 zł.
umorzone odsetki	2,50 zł.
razem	298,80 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Nie – umorzono II, III i IV ratę podatku od nieruchomości za 2002r. Decyzję wydano dn. 21.06.2002r., zatem zaległością była II rata – 98,50 zł., a III i IV rata – 197,50 zł. nie była zaległością, wobec czego brak jest podstawy do umorzenia.

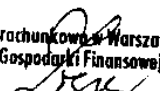
**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spox.:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

  
JKmS



**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1050133/44/02 z dn. 28.06.2002r.**

umorzony podatek	653,40 zł.
umorzone odsetki	93,00 zł.
razem	746,40 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Nie – umorzono podatek od nieruchomości za 2001r. – 193,20 zł. oraz I, II, III i IV ratę za 2002r. -460,20 zł. Decyzję wydano dn. 28.06.2002r., zatem zaległością był podatek za 2001r. – 193,20 zł, oraz I i II rata za 2002r. – 230,20 zł., a III i IV rata za 2002r. -230,20 zł. nie była zaległością, wobec czego nie było podstawy prawnej do umorzenia.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

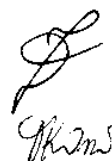
**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie – organ podatkowy nie zawiadomił podatnika o niezłatwieniu sprawy w terminie, mimo że wniosek wpłynął dn. 21.05.2002r. a decyzję wydano 28.06.2002r.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spok.:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych



**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1160055/57/02 z dn. 18.11.2002r.**

umorzony podatek 3.570,00 zł.  
umorzone odsetki 5.005,60 zł.  
razem 8.575,60 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Nie – uzasadnienie cyt.: „zaległości podatku od nieruchomości z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej za 2001r. i 2002r. umorzono w 80%, biorąc pod uwagę trudną sytuację finansową firmy, której grozi upadłość i likwidacja. Informacje sporządzono na podstawie dokumentów dołączonych do wniosku” (cytat całości „uzasadnienia”).  
Organ podatkowy nie wskazał faktów, które uznał za udowodnione, dowodów którym dał wiarę, brak analizy stanu finansowego, na podstawie którego organ stwierdził, że podatnikowi grozi upadłość i likwidacja.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie – podatnik jest przedsiębiorcą, brak jakiegokolwiek dokumentacji świadczącej o stosowaniu przepisów o udzielaniu pomocy publicznej.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Sprz.*

Regionalna Izba Administracji Skarbowej w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
*[Podpis]*  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Podpis]*  
*[Podpis]*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2002r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1160227/58/02 z dn. 18.11.2002r.**

umorzony podatek 6.778,00 zł.  
umorzone odsetki 1.891,10 zł.  
razem 8.669,10 zł.

Decyzją umorzono podatek od nieruchomości podatnikowi (Nr ewid. konta 1160227), który nie złożył wniosku w tej sprawie. Decyzję wydano na podstawie tego samego wniosku i dokumentacji co decyzję Nr 1160055/57/02 (wyżej opisana).  
Wniosek złożył podatnik, dla którego prowadzone jest konto ewid. 1160055. Wnioskodawca jest użytkownikiem nieruchomości na podstawie umowy użyczenia z dn. 19.07.2000r.  
Uzasadnienie decyzji jest identyczne jak decyzji Nr 1160055/57/02.

**Pytanie 1:** Nie – brak jakichkolwiek dokumentów świadczących o słusznym interesie podatnika, któremu umorzono zaległość, jego sytuacji finansowej i życiowej.

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Nie – uzasadnienie cyt.: „zaległości podatku od nieruchomości z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej za 2001r. i 2002r. umorzono w 80%, biorąc pod uwagę trudną sytuację finansową firmy, której grozi upadłość i likwidacja. Informacje sporządzono na podstawie dokumentów dołączonych do wniosku” (cytat całości „uzasadnienia”).  
Organ podatkowy nie wskazał faktów, które uznał za udowodnione, dowodów którym dał wiarę, brak analizy stanu finansowego, na podstawie którego organ stwierdził, że podatnikowi grozi upadłość i likwidacja.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy.

**Pytanie 5:** Tak.

*popr.*  
*dn. 23.06.02*  
**Pytanie 6:** Nie – brak jakiegokolwiek dokumentacji dotyczącej podatnika, któremu umorzono podatek, *co uniemożliwia stwierdzenie czy podatnik jest przedsiębiorcą.*

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Sporz.:*

Regionalne Izbę Obrachunkową w Warszawie  
Wydział Kontrol i Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
*mgr Bożena Zych*

*tkam*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1070033/02/03 z dn. 14.02.2003r.**

umorzony podatek 3.046,00 zł.  
umorzone odsetki 134,20 zł.  
razem 3.180,20 zł.

**Pytanie 1:** Nie – brak jakichkolwiek dokumentów świadczących o ważnym interesie podatnika lub interesie publicznym, brak dokumentacji o sytuacji finansowej podatnika.

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie – brak jakiegokolwiek dokumentacji świadczącej o stosowaniu przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie – organ podatkowy przed wydaniem decyzji nie wyznaczył stronie terminu do wypowiedzenia się w sprawie materiału dowodowego, mimo że część wniosku została rozpatrzona odmownie.

*Sponz.:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych



**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1130097/3/03 z dn. 27.02.2003r.**

umorzony podatek 907,00 zł.

umorzone odsetki 237,00 zł.

razem 1.144,00 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spoc.*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

*[Podpis]*  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Podpis]*  
Kam

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1100051/8/03 z dn. 31.03.2003r.**

umorzony podatek	257,00 zł.
umorzone odsetki	77,30 zł.
razem	334,30 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy. \*

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spis:*

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
*mgr Bożena Zych*



*Główny*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 112011/10/03 z dn. 10.04.2003r.**

umorzony podatek	74,10 zł.
umorzone odsetki	0,00 zł.
razem	74,10 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy. •

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Społec.*

*[Signature]*  
regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
*[Signature]*  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*

*[Signature]*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1200615/11/03 z dn. 06.05.2003r.**

umorzony podatek 421,00 zł.  
umorzone odsetki 48,90 zł.  
razem 469,90 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy. ♣

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Szk.*

*[Signature]*  
Główna Izba Obrochunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
*mgr Bożena Zych*

*[Signature]*  
*OKam*



**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1100064/12/03 z dn. 17.04.2003r.**

umorzony podatek 456,00 zł.  
umorzone odsetki 62,20 zł.  
razem 518,20 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy. ♣

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spec.:*

*[Signature]*  
Urząd Uliczunkowy w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*  
KamS

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1050071/34/03 z dn. 25.06.2003r.**

umorzony podatek 282,10 zł.  
umorzone odsetki 45,60 zł.  
razem 327,70 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Nie – podatnik wnioskował o umorzenie zaległości za 2002r. (282,10 zł.) i II raty podatku za 2003r. (58,30 zł.). Organ podatkowy umorzył zaległość za 2002r. wraz z odsetkami, w decyzji brak postanowień co do 2003r.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.


**Pytanie 5:** Tak.


**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie – organ podatkowy przed wydaniem decyzji nie wyznaczył stronie terminu do wypowiedzenia się w sprawie materiału dowodowego, mimo że część wniosku została rozstrzygnięta odmownie.

*Szek...*  
  
Naczelna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

  
Kam

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1140064/38/03 z dn. 07.07.2003r.**

umorzony podatek 384,40 zł.

umorzone odsetki 21,60 zł.

razem 406,00 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spis:*

ul. 1200 Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
*mgr Bożena Zych*

*JKan*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1200129/42/03 z dn. 06.08.2003r.**

umorzony podatek 262,00 zł.  
umorzone odsetki 94,80 zł.  
razem 356,80 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy. \*

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie – organ podatkowy przed wydaniem decyzji nie wyznaczył stronie terminu do wypowiedzenia się w sprawie materiału dowodowego, mimo że część wniosku została rozpatrzona odmownie.

*Spok.*

Biuro Izby Obroczunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1060621/50/03 z dn. 04.09.2003r.**

umorzony podatek 215,60 zł.  
umorzone odsetki 40,90 zł.  
razem 256,50 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie – organ podatkowy przed wydaniem decyzji nie wyznaczył stronie terminu do wypowiedzenia się w sprawie materiału dowodowego, mimo że część wniosku została rozpatrzona odmownie.

*Sponz.*  
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
*[Signature]*  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*  
Główny

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 150022/53/03 z dn. 22.09.2003r.**

umorzony podatek 122,20 zł.  
umorzone odsetki 12,60 zł.  
razem 134,80 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.


**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy.

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Spok.*  
  
Główna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

  
Wkms

**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1120276/56/03 z dn. 22.10.2003r.**

umorzony podatek 387,90 zł.  
umorzone odsetki 450,40 zł.  
razem 838,30 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

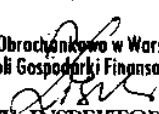
**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy. •

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie – organ podatkowy przed wydaniem decyzji nie wyznaczył stronie terminu do wypowiedzenia się w sprawie materiału dowodowego, mimo że część wniosku została rozpatrzona odmownie.

*Spx:*  
  
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej  
GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych



**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1160191/63/03 z dn. 13.11.2003r.**

umorzony podatek	553,00 zł
umorzone odsetki	83,00 zł
razem	636,00 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Podatnik jest przedsiębiorcą w rozumieniu art.2 ust.2 ustawy – Prawo działalności gospodarczej. Podatnik złożył „ informację o pomocy publicznej otrzymanej przez przedsiębiorcę w okresie trzech kolejnych lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy”, z której wynika, że podatnik nie otrzymał pomocy publicznej raz, że działalność gospodarcza podatnika nie obejmuje działalności, o której mowa w art.3 ust.2 i art.8 ust.3 ustawy z dn. 27.07.2002r. o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców w wówczas obowiązującym brzmieniu. Zatem w analizowanym przypadku do udzielenia pomocy nie stosuje się przepisów tejże ustawy (art.3 ust.3).

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy .

**Pytanie 10:** Tak..

*Sprosz.*

*1*  
Główna Izba Obrachunkowa w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
*mgr Bożena Zych*

*[Signature]*  
*[Signature]*



**Wyniki analizy decyzji w sprawie umorzenia podatku wydanych w 2003r.  
/wg pytań testu Nr 6/**

**Decyzja Nr 1110049/65/03 z dn. 19.11.2003r.**

umorzony podatek 255,80 zł.  
umorzone odsetki 16,90 zł.  
razem 272,70 zł.

**Pytanie 1:** Tak..

**Pytanie 2:** Tak.

**Pytanie 3:** Tak.

**Pytanie 4:** Nie dotyczy – decyzja wydana na wniosek podatnika.

**Pytanie 5:** Tak.

**Pytanie 6:** Nie dotyczy. ♡

**Pytanie 7:** Tak.

**Pytanie 9:** Nie dotyczy – wniosek załatwiony w ciągu 30 dni od daty wpływu.

**Pytanie 10:** Nie dotyczy – wniosek w całości rozstrzygnięty pozytywnie dla podatnika.

*Szczegółowo:*

Urząd Skarbowy w Warszawie  
Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej

GŁÓWNY INSPEKTOR  
mgr Bożena Zych

*[Signature]*  
JKam