

URZĄD MIEJSKI w HALINOWIE  
05-074 Halinów, ul. Spółdzielcza 1  
woj. mazowieckie

Halinów, dnia 02.06.2004r.

**Pani  
Magdalena Siedlecka  
Inspektor Kontroli  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
w/m**

Odpowiadając na pytanie zawarte w piśmie z dnia 01.06.2004r. i dotyczące sprawozdawczości budżetowej, uprzejmie informuję, że

- 1) w sprawozdaniach rocznych Rb-27S – Rb-PDP za rok 2002 w skutkach udzielonych umorzeń wykazano kwotę 6.759,32zł z tytułu umorzeń wynikających z 15 decyzji umorzeniowych wydanych w okresie od 13.01.2003 do dnia 07.02.2003r. z uwagi na fakt, iż wnioski dot. tych decyzji wpłynęły do Urzędu Miejskiego w roku 2002 ( zostały zarejestrowane w sprawach do umorzenia w roku 2002) i traktowano je jako sprawy, które dotyczą tegoż roku sprawozdawczego i należy je wykazać w sprawozdaniach za rok 2002.
- 2) w związku z powyższym w sprawozdaniach za I półrocze 2003 i za rok 2003 nie wykazywano już tych 15 decyzji umorzeniowych, gdyż uwzględniono je za okres sprawozdawczy 2002r.
- 3) w analogiczny sposób w sprawozdaniach za rok 2003 uwzględniono 2 decyzje wydane w styczniu 2004r. gdyż wszczęcie postępowania w tych sprawach nastąpiło w roku 2003 i potraktowano je jako sprawy, które należy wykazać w sprawozdaniach za rok 2003.

SKARBNIK

*(Kaw)*  
mgr Teresa Karwowska

Przyjęto do protokołu  
*Jezag*

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

Załącznik Nr .....

.....14 czerwca....., dnia 1 06 2004.....

**Pani /Pan**

.....Teresa Karwowska.....

Stanowisko Skarbnik.....

Na podstawie punktu 11 załącznika Nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 stycznia 2000 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U. Nr 3, poz.34)

Proszę o złożenie w terminie do dnia 2.06.2004....., godz. 9.....

wyjaśnienia — oświadczenia w sprawie /\*/ ..sprawdzenia buchełowej w zakresie  
podatku od nieruchomości za 2002 i 2003 r.  
Dlaczego w sprawozdaniach Kb-275 i Kb-PDP (miejscowych za 2002 i 2003 r.  
oraz półrocznym za 2003 r.) wykazano skutki uchwalonych umów o nieprawidłowej  
omyślności:  
- za rok 2002 w kwocie 58.072 zł, mimo nr 15 decyzji (o nr od 61 do 80) o tej samej  
wartości 6759,32 zł zostało wydanych w dniach od 13.01-7.02.2003 r.  
i powinny one zostać wykasane w 2003 r.  
- za I półrocze 2003 r. w kwocie 7.878 zł, bez w/w opisanych 15 decyzji  
- za rok 2003 w kwocie 12.099 zł, bez powyższych 15 decyzji, lecz z decyzjami  
umownymi o nr : 72 i 80 (na łączną kwotę 793,80 zł wydanych w styczniu  
2003 r. ?

/\*/ niepotrzebne skreślić

Magdalena Siedlecha

(podpis inspektora kontroli RIO)

W wyjaśnieniu (oświadczeniu) należy uwzględnić:

- dlaczego sprawa jest tak prowadzona i dokumentowana,
- jaka jest podstawa prawna uzasadniająca realizację zadania w sposób przedstawiony przez wyjaśniającego,
- określenie przyczyny powstałej nieprawidłowości.