

URZĄD MIEJSKI w HALINOWIE  
05-074 Halinów, ul. Spółdzielcza  
woj. mazowieckie

ZALĄCZNIK Nr .....  
/ 4 str /

Halinów, dn. 08.06.2004r.

*Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie*

**Pani:**  
Magdalena Siedlecka  
Inspektor kontroli RIO

**Wyjaśnienia w sprawie podatku od nieruchomości za 2003r.  
( osoby prawne).**

**Ad. 1**

W stosunku do podatników o Nr konta 45, 47, 44, 27, 34/2000 i 56, 43, 39/2000, 35/2000 nie były prowadzone działania polegające na wyegzekwowaniu terminowego składania deklaracji podatku od nieruchomości na 2003r.. Spowodowane to było przygotowaniem wymiaru podatku na 2003r. Przygotowanie to wiązało się z koniecznością weryfikacji całej bazy danych prowadzonej dla osób fizycznych i opodatkowania każdej jednostki odpowiednim rodzajem podatku od nieruchomości, leśnym lub rolnym w związku z obowiązującymi od 01.01.2003r. nowymi przepisami podatkowymi.

**Ad. 2**

W stosunku do trzech podatników o Nr kont 45, 27, i 39/2000 nie zastały podjęte czynności w celu wyegzekwowania deklaracji podatkowych których w/w jednostki prawne nie złożyły zgodnie z nałożonym na nie obowiązkiem do dnia 15.01.2003r. Spowodowane to było późną kontrolą składanych deklaracji podatkowych przez, osoby prawne. Powyższa sytuacja związana jest z przyczyną wskazaną w odpowiedzi na pytanie Nr 1 jak również z ogromną ilością interesantów tj. osób fizycznych pragnących uzyskać informację na temat przyczyn zmiany opodatkowania swoich nieruchomości.

**AD. 3**

Czynności zmierzające do wyegzekwowania deklaracji podatku od nieruchomości Na 2003r. od podatnika o Nr konta 36/2000 za 2003r. podjęte zostały dopiero 20.05.2003r. ze względu na przyczyny wymienione zarówno w odpowiedzi na pytanie 1 jak również na pytanie 2. Ogromna ilość obowiązków wynikających z ustaw zarówno o podatkach i opłatach lokalnych, podatku rolnym i leśnym zbiega się w okresie I kwartału roku podatkowego co powoduje nawarstwienie się pracy czego skutkiem są czasami pewne uchybienia zarówno w terminowości załatwianie spraw jak również w procedurach.

**Ad. 4.**

Dane zawarte w deklaracji o Nr kont 34/2000 i 49 ( za rok 2002 i 2003 ) mające wpływ na wysokość zobowiązania podatkowego nie są zgodne ze stanem wynikającym z danych ewidencji gruntów i budynków na co organ podatkowy dopiero w chwili obecnej zwrócił uwagę.

Nieprawidłowości w złożonych deklaracjach w/w podatników nie zostały wcześniej zauważone ponieważ organ podatkowy nie podejmował czynności w celu sprawdzenia i oceny prawidłowości składanych deklaracji. Przyczyna zaistniałej sytuacji jest taka sama jak w odpowiedziach zarówno na 1 jak i 2 pytanie.

**Ad. 5.**

Podatnik o Nr konta 11/2003 w złożonej deklaracji podatku od nieruchomości potwierdził brak dostosowania zapisów geodezyjnych do stanu faktycznego. Przedmiotowa działka oznaczona w geodezji jako grunt rolny zabudowany czyli zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, grunt rolny zabudowany zajęty pod budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia budowlane służące produkcji rolniczej, nie wyłączając produkcji rybnej, oraz przetwórstwa rolno- spożywczego Kotłownie, komórki, garaże, szopy, stodoły, wiaty, spichlerze, budynki inwentarskie, place składowe, i manewrowe w obrębie zabudowy itp. ), a także zajęte pod ogródki przydomowe w gospodarstwach rolnych.

Z danych posiadanych przez organ podatkowy nie wynika aby przedmiotowy podatnik posiadał gospodarstwo rolne a tym samym aby przedmiotowe grunty były zajęte na prowadzenie działalności rolniczej bądź też innej wymienionej w wyżej wskazanym rozporządzeniu. Z informacji posiadanych przez organ jednostka ta wykupiła przedmiotową działkę w celu zagospodarowania ją pod działalność gospodarczą. Ponadto organ podatkowy sugerował się Wspólnym Stanowiskiem Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii i Ministerstwa Finansów w sprawie konieczności aktualizacji zapisów ewidencji gruntów i budynków oraz dostosowania ich do stanu prawnego wynikającego z w/w rozporządzenia w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2003r. przepisów ustaw: z dnia 30 października 2002r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw ( Dz. U. Nr 200, poz. 1683 ) z dnia 10 października 2002r. o zmianie ustawy o podatku rolnym ( Dz. U. Nr 200, poz. 1681 ) oraz z dnia 30 października 2002r. o podatku leśnym ( Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ) w którym to zawarte są wyjaśnienia iż w przypadku gdy grunty nie wchodzi w skład gospodarstw rolnych w rozumieniu przepisów o podatku rolnym i jednocześnie nie są zajęte na prowadzenie działalności rolniczej tj. zostały faktycznie wyłączone z produkcji rolnej – nie stanowią użytków rolnych wobec czego podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

Inspektor ds wymiaru  
podatku i opłat

*Hanna Szmitt*  
Hanna Szmitt

SKARBNIK

*Teresa Karwowska*  
mgr Teresa Karwowska

*Przyjęto do protokołu*

*Juap*

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

Załącznik Nr .....

.....Kalinich....., dnia 24.05.2004 r......

**Pani /Pan**

.....Kalina Szmit.....

Stanowisko .....inspektor ds. Wyników podatków  
i opłat.....

Na podstawie punktu 11 załącznika Nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 stycznia 2000 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz.U. Nr 3, poz.34)

Proszę o złożenie w terminie do dnia .....28.05.2004 r......, godz. 9.....

wyjaśnienia — oświadczenia w sprawie /\*/ podatku od nieruchomości za 2003 r.  
.....(osoby prawne).....

1. Dlaczego od podatników o nr kont: 45, 47, 44, 27, 34/2000, 56, 43, 29/2000  
.....z 25/2000 nie egzekwowano terminowego złożenia deklaracji za podatek  
.....od nieruchomości za 2003 r.?

2. Czy w przypadku 8 podatników o nr kont: 45, 27 i 39/2000 (które powinny  
.....złożyć deklaracje na podatek od nieruchomości za 2003 r. z opóźnieniem od  
.....19 do 31 dnia w stosunku do ustawowego terminu) podejmowane były  
.....czynności w celu wyegzekwowania tych deklaracji? Jeśli tak, to jakie?  
.....Jeśli nie - proszę uzasadnić dlaczego.

3. Dlaczego w stosunku do podatnika o nr konta 36/2000 czynności  
.....zmierzające do wyegzekwowania deklaracji za podatek od nieruchomości  
.....za 2003 r. podjęte zostały dopiero do 05.2003 r.?

/\*/ niepotrzebne skreślić

- verte -

.....  
(podpis inspektora kontroli RIO)

W wyjaśnieniu (oświadczeniu) należy uwzględnić:

- dlaczego sprawa jest tak prowadzona i dokumentowana,
- jaka jest podstawa prawna uzasadniająca realizację zadania w sposób przedstawiony przez wyjaśniającego,
- określenie przyczyny powstałej nieprawidłowości.

4. Dlaczego dane o wielkości gruntu (ich pow.) podatników o nr konta: 34/2000 i 49/2003  
wynikające z deklaracji za podatek od nieruchomości za 2003r. nie zgadzają się  
z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów? Czy organy podatkowe powinny dokonywać  
czynności sprawdzających formalnej poprawności deklaracji i ewentualnie stanu faktycznego?
5. Dlaczego podatnik o nr konta: 11/2003 wykazał w deklaracji (w poz. grundy pozostał  
i został opodatkowany w 2003r. podatkiem od nieruchomości za grundy, o łącznej pow.  
1.613 m<sup>2</sup>, oznaczone symbolami: BR VI i BPs VI ?

Magdalena Siedlecka